

# · DATAVOZ.

DEL GRUPO STATCOM

## **Informe de Resultados:**

### **Conjunto El Cabildo, Pudahuel.**

“Aplicación Encuesta de Caracterización, percepción y Satisfacción  
Vecinal Fase III 52 barrios. Región Metropolitana”

**Preparado para**

**Ministerio de Vivienda y Urbanismo**



**Junio, 2018**

**Ficha Técnica****Título de la Asistencia Técnica:**

Aplicación y Análisis Encuesta de Caracterización, percepción y Satisfacción Vecinal. Fase III 52 barrios. Región Metropolitana

**Palabras Clave:**

Barrio, Quiero mi Barrio, encuesta, seguimiento, satisfacción vecinal.

**Tipo de Asistencia Técnica:**

Estudio de Producción y análisis de información cuantitativa.

**Período de Ejecución:**

Diciembre 2017-Junio 2018

**Contraparte Técnica:**

Sandra Cortés, Encargada Asistencia Técnica Programa de Recuperación de Barrios

Rosa Pereira, Área Social Programa de Recuperación de Barrios

**Equipo de Trabajo DATAVOZ:**

Paulina Valenzuela.

Jorge Fábrega.

Eduardo de la Fuente.

Alejandra Córdova.

Gabriel Álvarez.

Matías Albert.

## Contenido

I.	Presentación.....	4
II.	Objetivos del Estudio.....	4
	2.1 Objetivo General .....	4
	2.2 Objetivos Específicos.....	4
III.	Marco teórico o referencial .....	5
IV.	Antecedentes Generales Programa Quiero mi Barrio.....	15
	4.1 Programa Quiero mi Barrio en Conjunto El Cabildo .....	17
V.	Aplicación Encuesta Fase III.....	19
	5.1 Levantamiento de datos-Actividades.....	19
	5.1.1 Volanteo .....	19
	5.1.2 Aplicación encuesta.....	19
VI.	Discusión y Análisis Resultados .....	21
	6.1.1 Perfil del encuestado y datos del hogar .....	21
	6.1.2 El barrio como espacio social .....	27
	6.1.2.1 Valoración y experiencia de vida en el barrio .....	27
	6.1.2.2 Uso, valoración y cuidado del espacio público.....	31
	6.1.2.3 Confianza, organización y participación vecinal .....	32
	6.1.2.4 Seguridad Barrial .....	41
	6.1.3 El barrio como espacio físico.....	46
	6.1.3.1 Evaluación de la vivienda .....	46
	6.1.3.2 Evaluación del entorno, espacio público y equipamiento .....	49
	6.1.3.3 Medio Ambiente .....	53
	6.1.4 Evaluación Programa QMB .....	56
	6.1.4.1 Satisfacción Obras y Proyectos QMB .....	58
	6.1.4.2 Opinión Proceso QMB.....	62
	6.1.5 Satisfacción con el Barrio .....	65
	6.1.5.1 Proyectos Preferidos .....	67
	6.1.6 Mapa de Oportunidades .....	68
VII.	Conclusiones y Recomendaciones .....	69

## I. Presentación

El MINVU adjudicó a través de licitación pública a DATAVOZ/STATCOM la ejecución del estudio denominado “Aplicación y Análisis Encuesta de Caracterización, Percepción y Satisfacción Vecinal Fase III 52 barrios. Región Metropolitana”, el cual tiene por objetivo principal desarrollar el proceso de levantamiento de datos, procesamiento, análisis y difusión de resultados, de una muestra representativa de jefes de hogares de 52 Barrios insertos en el Programa Quiero mi Barrio, aplicando los procesos metodológicos definidos por la Seremi MINVU Región Metropolitana.

Se presentan a continuación los resultados de la encuesta aplicada en el barrio Conjunto El Cabildo, ubicado en la comuna de Pudahuel

## II. Objetivos del Estudio

### 2.1 Objetivo General

Desarrollar el proceso de levantamiento de datos, procesamiento, análisis y difusión de resultados, de una muestra representativa de jefes de hogares de 52 Barrios insertos en el Programa Quiero mi Barrio, aplicando los procesos metodológicos definidos por la Seremi MINVU Región Metropolitana.

### 2.2 Objetivos Específicos

- Identificar la base de datos de la muestra aleatoria representativa de Jefes/as de Hogar Principal, levantada en la Fase I de cada uno de los 52 barrios del estudio a través de la información que será entregada por la Seremi de Vivienda y Urbanismo, identificando diferencias entre la muestra teórica y la muestra aplicada en Fase I, representando cartográficamente la muestra.
- Mantener la representatividad de jefes de hogar principal de viviendas por barrio, de la segunda aplicación de la Encuesta de Caracterización, Percepción y Satisfacción de Vecinos.
- Diseñar la muestra de refresco de la segunda aplicación de la Encuesta de Caracterización, Percepción y Satisfacción de Vecinos, elaborando material de terreno cartográfico, listas de direcciones y hojas de rutas cartográficas que permitan identificar claramente las viviendas donde encontrar al Jefe de hogar principal de la muestra levantada en Fase I.
- Definir y aplicar metodología de reemplazo que garantice el tamaño muestral de la Fase III.
- Diseñar cuestionario de caracterización, percepción y satisfacción vecinal Fase III a Jefes/as de Hogar Principal, considerando sistema de lectura óptica de datos.
- Diseño y reproducción de material (cuestionarios, material de capacitación supervisores, encuestadores, folleto de difusión para entregar puerta a puerta de vivienda perteneciente al muestreo de cada barrio).
- Capacitación de equipo de terreno supervisando y garantizando que el proceso se realice de acuerdo a metodología de encuestas longitudinales.
- Segunda aplicación de la Encuesta de Caracterización, Percepción y Satisfacción a los jefes de hogares principales de la muestra de cada barrio.

- Efectuar seguimiento de la muestra.
- Construir Bases de Datos para cada uno de los 52 Barrios y agregada a nivel regional, entregando estructura original (con variables nacionales y regionales) y estructura nacional (solo variables nacionales).
- Proponer un Plan de Análisis de datos y una vez validado con contrapartes, efectuar el procesamiento de datos.
- Elaborar informes escritos con los resultados, y el análisis de los resultados para cada uno de los 52 Barrios y generar informes a nivel regional, los cuales deberán ser presentados a cada equipo de barrio en particular en actividades específicas, al equipo regional y en el barrio, esté último en lenguaje didáctico e innovador.
- Generar a lo menos un evento temático a acordar con la Seremi MINVU, para la discusión de los resultados con los datos agrupados a nivel regional, dirigidos al equipo regional del Programa, a los equipos de barrio, docentes y especialistas en los temas definidos.

### III. Marco teórico o referencial

En contraposición a unidades administrativas definidas, como podría serlo una comuna o una región, el concepto de *barrio* apunta a un lugar en donde lo social y lo territorial confluyen. Esto hace que sus límites –tanto físicos como de sentido- sean difusos y no necesariamente evidentes.

Para aproximarse a la noción de *satisfacción con el barrio*, en base al cuestionario elaborado por MINVU para el programa Quiero mi Barrio, es posible hacer la distinción entre dos macrotemas que orientarán la construcción de los indicadores y mapas de oportunidad descritos en la siguiente sección. En primer lugar, se considerará todo factor que permita entender y evaluar (o al menos aproximarse a la densidad del tejido social de cada barrio, y la imbricación entre sus habitantes y el lugar en el que residen. Esto a través del concepto de *identidad territorial*, que permite desglosar e idealmente cuantificar lo que hace de un *barrio* una entidad particular y distinguible de otros espacios residenciales.

En segundo lugar, se tratarán aspectos relacionados con el espacio físico que ocupa el barrio, y cómo estos inciden en las relaciones sociales que sus habitantes pueden poner en marcha. Esto se verá desde tres aristas distintas: en primer lugar, desde la disponibilidad y calidad del equipamiento urbano del barrio, además de la satisfacción con las condiciones materiales de vida de los residentes de los barrios. En segundo lugar, se tratarán las percepciones sobre seguridad que puedan tener los habitantes del barrio, y cómo estas afectan su vida diaria. Por último, se identificarán cuáles son los proyectos de interés de los vecinos para su barrio, evaluando el soporte participativo declarado por los vecinos, estimando así el potencial para generar futuras acciones en el territorio.

#### El Barrio como espacio social

Para entender el concepto de barrio no es suficiente considerar su constitución espacial o arquitectónica. Un barrio considera necesariamente el espacio físico en el que se enmarca, pero su definición o sus límites están contruidos desde la experiencia de sus habitantes, incluyendo las formas de sociabilización –y reproducción de las mismas- que en ese espacio se ponen en marcha. El barrio, como se mencionó, no está necesariamente delimitado de manera geográfica o

administrativa, sino que cobra sentido como espacio único en base a la interacción que tienen los habitantes *con y en* el territorio.

Se debe hacer Conjunto El Cabildo por ir más allá de las definiciones físicas del barrio, el "*barrio debe ser entendido como un área urbana, la cual posee ciertas características, que permiten establecer delimitaciones físicas a partir de la experiencia vivida por los propios residentes*" (Parra, 2017). Diversos son los autores que buscan construir una perspectiva socioestructural del barrio, para poder incluir el factor social junto al factor físico propio de una ciudad (Bertrand, 1981; Lefebvre, 1973; Merlin & Choay, 1988; Parra, 2017). Pero cuando se hace una revisión de la literatura que gira en torno a la vida de barrio, a la identidad y organización de estos, se llega a la conclusión que existe una relación entre lo que podríamos denominar como vivencias o historia barrial de los sujetos anidados en estos sectores, con la infraestructura o inmobiliario presente en cada uno, esto, puesto que la identidad barrial funciona por medio de una sociabilidad y apropiación simbólica del espacio o los lugares entre los cuales los sujetos realizan su vida cotidiana, privada y personal.

Una forma de aproximarse al fenómeno es a través de la relación entre habitantes y territorio; relación cristalizada en una identidad territorial particular. Esta identidad territorial se puede descomponer en cuatro dimensiones principales que ayudan a identificar y observar esta relación viva entre lo físico y lo social (Márquez B., 2009):

- a. *Un relato de la historia y la memoria del territorio.* La historia y memoria del barrio, entendida por sus habitantes, permite la construcción de un relato comprensivo y coherente que ayuda a hilar las vivencias de los mismos y proyectarlas hacia el futuro. En palabras de la autora, "el recordar es entonces un ejercicio esencial a estas identidades territoriales; a través de él se configura en el presente los acontecimientos pasados para un futuro que todavía no es" (Márquez B., 2009). Considerando que la historia de un barrio es construida de manera colectiva, por todos sus habitantes, el recordar y pensar la propia historia se vuelve un hecho social que los aúna en torno a esa misma historia común.
- b. *Poder y reconocimiento.* Como contraparte necesaria a la memoria está necesariamente el reconocimiento por parte de otros ajenos a quienes la construyen. La memoria, transformada en relato fundacional, cobra fuerza y capacidad cohesionadora si el otro es capaz de entender y reconocer la trayectoria de esfuerzo e historia de un colectivo. Si esto no sucede, y "(...) la imagen [que el colectivo desea proyectar] se devuelve distorsionada, estigmatizada, la identidad sufre, se tensiona, se debilita y a veces se fragmenta irremediablemente, afectando toda capacidad de acción, toda proyección en el tiempo" (Márquez B., 2009). La capacidad de proyección que pueda tener un colectivo con un relato de su pasado idealmente deviene en un proyecto transformador de la propia realidad y del propio territorio.
- c. *El proyecto de la identidad.* El poder que detenta un colectivo para poner en marcha un proyecto local y transformador depende de la proyección de su memoria histórica hacia tareas a realizar en el futuro; el poner en marcha –de manera práctica y simbólica– los deseos y anhelos comunes e individuales de esa comunidad. La identidad territorial, de esta manera, va más allá del relato y se vuelve motivación para la construcción del propio devenir; "(...) se necesita ejercer un control sobre las propias decisiones, de modo que ella

se exprese en una acción práctica, en toma de decisiones, en un poder simbólico y práctico que demuestran el carácter permanente e histórico del barrio” (Márquez B., 2009).

- d. *Del espacio al lugar.* Todo relato, memoria y proyecto se debe anclar, necesariamente, en un tiempo y un espacio delimitados. La narración de la propia memoria contiene, necesariamente, una distribución de actores en los espacios, conformando un “(...) universo de reconocimiento en el que cada uno sabe cuál es su sitio y el de los demás y los puntos de referencia espaciales, sociales e históricos que comparte con sus pares” (Márquez B., 2009).

Esta desagregación de lo que se puede entender como identidad territorial permite aproximarse a la idea de *satisfacción global con el barrio* como variable dependiente a trabajar en el análisis cuantitativo de los resultados. Las cuatro dimensiones antes mencionadas ofrecen una aproximación a la satisfacción esperable de un barrio con historia, memoria y un tejido social denso a partir de sus características identitarias: en primer lugar, la capacidad de memoria de sus habitantes como se ve en el análisis de la “Valoración y experiencia en el barrio”. En segundo lugar, la idea de poder y reconocimiento, reflejada en las secciones que apuntan al orgullo que siente el individuo por su barrio, además de sus proyecciones personales dentro del mismo (“Valoración y experiencia de vida en el barrio”, “Evaluación global del barrio” “Recreación”). En tercer lugar, sobre el proyecto colectivo que se pueda generar dentro del barrio, cobran relevancia los temas de “Confianza, organización y participación vecinal”, además de “Seguridad barrial” y la “Evaluación global del barrio”. Estas tres dimensiones finalmente engloban la cuarta dimensión *Del espacio al lugar*, que se relaciona con la idea de que se manifiesta en cada barrio una apropiación simbólica del territorio cargada de cotidianeidad. Corresponde finalmente al relato unificado que declara cada vecino, donde se devela cómo se ponen en marcha relaciones sociales dentro del espacio físico.

### **El Barrio como espacio físico**

El barrio es construido entonces en base a factores sociales y espaciales (calles, pasajes, viviendas, parques, canchas, etc.), lo anterior permite que los vecinos y vecinas logren establecer una identificación los unos con los otros, y la vez con su propio entorno, de modo que el barrio y sus habitantes están estrechamente relacionados.

La dimensión espacial del barrio se analizará entonces en base al análisis de las temáticas referidas a la evaluación de la materialidad del espacio público y privado, calidad de servicios, y frecuencia de uso de espacios públicos, dentro de las que se encuentran: “Evaluación del entorno, espacio público y equipamiento del barrio”, “Evaluación de la vivienda”, “Medioambiente” y “Proyectos Preferidos”.

### **Satisfacción con el Programa QMB**

Para aproximarnos a conocer la satisfacción de los vecinos con el Programa se analizarán los niveles de satisfacción alcanzados con obras y proyectos ejecutados por el Programa en el barrio, así como el trabajo realizado por el CVD. Con el fin de conocer la satisfacción general con todo el proceso del Programa, se analizarán también las opiniones de los encuestados (expresadas en: de acuerdo o en

desacuerdo) en torno a: Obras de mejoramiento, Información y comunicación del Programa y Participación de vecinos:

- a) Respecto a Obras de mejoramiento:
  - Información: Entrega oportuna y Claridad
  - Equipo ejecutor: Conocimiento equipo ejecutor de obras y disponibilidad de contacto ante problemas.
  - Ejecución de obras: Calidad, cumplimiento en plazos de entrega, prevención de riesgos.
  - Valoración de vivienda: Aumento en valoración de vivienda gracias a obras realizadas en el barrio.
- b) Respecto a Información y comunicación del Programa:
  - Información: Claridad y completitud información acerca de actividades y proyectos realizados en el barrio.
  - Comprensión Programa QMB
- c) Respecto a la Participación:
  - Oportunidad de expresar opinión
  - Participación activa junto a vecinos de las actividades y proyectos realizados en el barrio.

Estas tres dimensiones a partir de las que se espera evaluar la satisfacción con el Programa forman parte de la sección “Proyectos Preferidos” del cuestionario. Con el conjunto de estas preguntas se construirá un indicador que permitirá identificar cuáles son las fortalezas y debilidades del Programa en cada barrio y explorar cuáles son las variables de caracterización que inciden en el nivel de satisfacción (sexo, edad, antigüedad jefa de hogar).

### **Satisfacción con el Barrio**

Entenderemos la satisfacción con el barrio como la valoración conjunta de las siguientes dimensiones del espacio físico y social del territorio: seguridad, tranquilidad, belleza, limpieza, convivencia con los vecinos, accesibilidad transporte público.

*¿Cómo se siente usted respecto de los siguientes aspectos de su barrio? Seguridad, tranquilidad, belleza, limpieza, convivencia con los vecinos, accesibilidad transporte público. (Muy satisfecho, satisfecho, insatisfecho, muy insatisfecho)*

A continuación se presenta una tabla que entrega una mirada más operativa del marco teórico, asociándolo al instrumento utilizado. Se declaran los grandes macrotemas revisados: El barrio como espacio social y el barrio como espacio físico, enunciando las dimensiones, preguntas asociadas y la ubicación de éstas dentro del instrumento, además, se indica la pregunta asociada a la Satisfacción con el barrio, se detallan las preguntas que se consideran en la evaluación del Programa y las preguntas de caracterización del encuestado.

*Tabla 1 Operacionalización: Macrotemas y Preguntas asociadas*

<b>Macrotemas</b>	<b>Dimensión teórica</b>	<b>Sección Cuestionario</b>	<b>Pregunta</b>	
El barrio como espacio social	Historia/memoria	<i>“Valoración y experiencia de vida en el barrio”</i>	¿Cuánto sabe acerca de la historia de su barrio?	
			¿Se siente o se ha sentido discriminado por vivir en este barrio?	
			¿Qué tan orgulloso se siente usted de vivir en este barrio?	
			¿Cuál de los siguientes elementos le gusta o valora más de su barrio?	
			¿Cómo cree usted que ven a este barrio las personas que no viven aquí?	
	Poder y reconocimiento		Y usted ¿Cómo considera que es este barrio?	
			¿Cómo se siente usted respecto a los siguientes aspectos de su barrio? Seguridad, tranquilidad, etc.	
			<i>“Evaluación global del barrio”</i>	Si usted pudiera elegir ¿se iría o se quedaría en este barrio?
			<i>“Seguridad barrial”</i>	Pensando en la seguridad de su barrio en escala de 1 a 7 donde 1 es Muy Inseguro y 7 Muy seguro ¿Qué nota le pondría a los siguientes lugares de su barrio? Plazas y parques, calles y pasajes, etc.

			Durante los últimos 12 meses ¿Usted o alguien de su hogar ha sido víctima de los siguientes delitos o situaciones dentro del barrio? Robo o asalto al interior del domicilio, etc.	
			En su opinión ¿con que frecuencia ocurren en su barrio las siguientes situaciones? Balaceras, peleas, etc	
		“Evaluación global del barrio”	Pensando en los próximos 5 años , usted piensa que su barrio? Mejorará, seguirá igual, empeorará.	
	Proyecto de identidad	“Confianza, organización y participación vecinal”		En una escala de 1 a 7 donde 1 significa que no confía en ellos y 7 que confía totalmente en ellos ¿Cuánto confía en? Los vecinos, dirigentes, carabineros, etc.
				Ante cuales de las siguientes situaciones es común que se organicen los vecinos de este barrio? Para celebrar o preparar actividades para fiestas de fin de año o fiestas patrias, etc.
				Usted o alguna persona de su hogar participa de manera activa en alguna de las siguientes organizaciones de su

			barrio? Club deportivo, iglesia, junta de vecinos, etc
			Durante el último año, usted o alguna persona de su hogar ¿ha participado en algún proyecto junto a sus vecinos para lograr alguno de los siguientes objetivos? Mejorar pavimentación, postular a subsidios para adquirir, mejorar, ampliar o reparar viviendas, etc.
			Actualmente ¿estaría dispuesto a destinar parte de su tiempo a participar en actividades o proyectos para ayudar a mejorar la calidad de vida de su barrio?
			NO en pregunta anterior ¿Por qué razón no estaría dispuesto?
		<i>“Medio Ambiente”</i>	¿Cuáles de las siguientes actividades se realizan actualmente en su barrio para ayudar al cuidado del medioambiente? Separar basura, realizar compostaje, etc.

El barrio como espacio físico	Materialidad	“Evaluación del entorno, espacio público y equipamiento del barrio”.	En relación a los siguientes aspectos y lugares del barrio ¿Cómo evalúa la calidad o condición de? Veredas, calles, plazas y parques, etc.
			En su barrio usted considera que hay suficientes? mobiliario, árboles, etc.
		“Evaluación de la vivienda”.	En los últimos 4 años ¿esta vivienda ha sido beneficiada con algún subsidio para el mejoramiento de la vivienda? (Solo Barrios Vulnerables y Condominio Social)
			Actualmente ¿se presenta alguno de los siguientes problemas al interior de la vivienda?
			¿Qué tan grave considera que es este problema?
		“Evaluación de la vivienda” y espacios comunes”	En cuanto a los espacios comunes del Condominio Social ¿cómo evalúa la calidad o estado actual de? Fachada, pasillos, escaleras, etc.
		“Medioambiente”	Actualmente se presenta alguno de los siguientes problemas medioambientales en su barrio? Basura en calles o veredas,

			contaminación canales, etc.
			¿Qué tan grave considera que es este problema?
		“Proyectos Preferidos”	Indique por orden de importancia las obras o proyectos que le parecen necesarios hoy para su barrio.
	Frecuencia uso espacios	“Uso, valoración y cuidado del espacio público del barrio”	¿Con que frecuencia utiliza los siguientes espacios y lugares de su barrio?
	Calidad de servicios	“Evaluación del entorno, espacio público y equipamiento del barrio”	¿Cómo se siente usted respecto de los siguientes servicios en su barrio? Recolección de basura, establecimientos de comercio menor, etc.
Evaluación Programa QMB	Evaluación CVD	“Confianza, organización y participación vecinal”	Conoce usted al CVD?
			En su opinión ¿Cómo calificaría la labor realizada por el CVD durante el proceso?
			¿El CVD fue capaz de representar las diferentes opiniones de todos los vecinos y vecinas del barrio?
	Evaluación Obras y Proyectos	“Proyectos Preferidos”	¿Qué tan satisfecho se siente usted con las siguientes obras y proyectos realizados en su barrio?
	Evaluación Proceso QMB		Respecto de las obras de mejoramiento y construcción de espacios públicos, infraestructura y

		<p>equipamiento que se realizaron recientemente en su barrio ¿usted está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?                  Recibimos información clara, etc.</p> <p>Con relación a la información y comunicación que existió de parte del Programa de Recuperación de barrios “Quiero mi Barrio”, usted está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?                  Entendí claramente en que consistía el Programa, etc.</p>
Satisfacción con el barrio	<b>Valoración y experiencia de vida en barrio</b>	<i>¿Cómo se siente usted respecto de los siguientes aspectos de su barrio?                  Seguridad, tranquilidad, belleza, limpieza, convivencia con los vecinos, accesibilidad transporte público. (Muy satisfecho, satisfecho, insatisfecho, muy insatisfecho).</i>
<b>Caracterización del encuestado</b>	<b>Variable</b>	<b>Pregunta</b>
	Sexo	Sexo (no preguntar, anotar encuestador)
	Edad	¿Cuántos años cumplidos tiene Ud?

	Nivel educacional	¿Cuál es el nivel educacional alcanzado por usted::nunca asistió, preescolar, asica incompleta, etc.
	Situación Ocupacional	¿Cuál de las siguientes categorías define su situación actual. Usted es. Trabajador dependiente, trabajador independiente, etc.
	Nacionalidad	Nacionalidad
	Ocupación vivienda	En la vivienda que ocupa usted es: allegado, arrendatario, etc.
	Antigüedad Jefe de Hogar	¿Hace cuánto tiempo llegó el/la JEFE(A) de este hogar a vivir en el barrio?
	Participación regular	¿Participa usted de manera regular en actividades u organizaciones del barrio?

Fuente: Elaboración Propia.

#### **IV. Antecedentes Generales Programa Quiero mi Barrio**

El Programa de Recuperación de Barrios, regulado por el D.S. N° 14 de V. y U. de 2007 e impulsado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, tiene por objetivo contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de barrios que presenten problemas de deterioro urbano, segregación y/o vulnerabilidad social, a través de un proceso participativo de recuperación de los espacios públicos y de los entornos urbanos de las familias.

Para cada uno de los barrios el Programa desarrolla un Plan Maestro o Integral de Recuperación, identificando uno o más objetivos estratégicos y claves de intervención, que corresponden a aquellos elementos que pueden detonar un proceso de mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de un barrio. El diseño de este Plan Maestro, constituido por el Plan de Gestión de Obras (PGO), el Plan de Gestión Social (PGS) y una Estrategia comunicacional barrial, se basa en un diagnóstico compartido entre los diversos actores del Programa.

Este Plan Maestro apunta a la construcción de una visión común donde vecinas y vecinos se reconozcan, respeten y promuevan su diversidad social y cultural, generando una buena convivencia que favorece la vida en el barrio y proyecta una forma de ser y hacer ciudad.

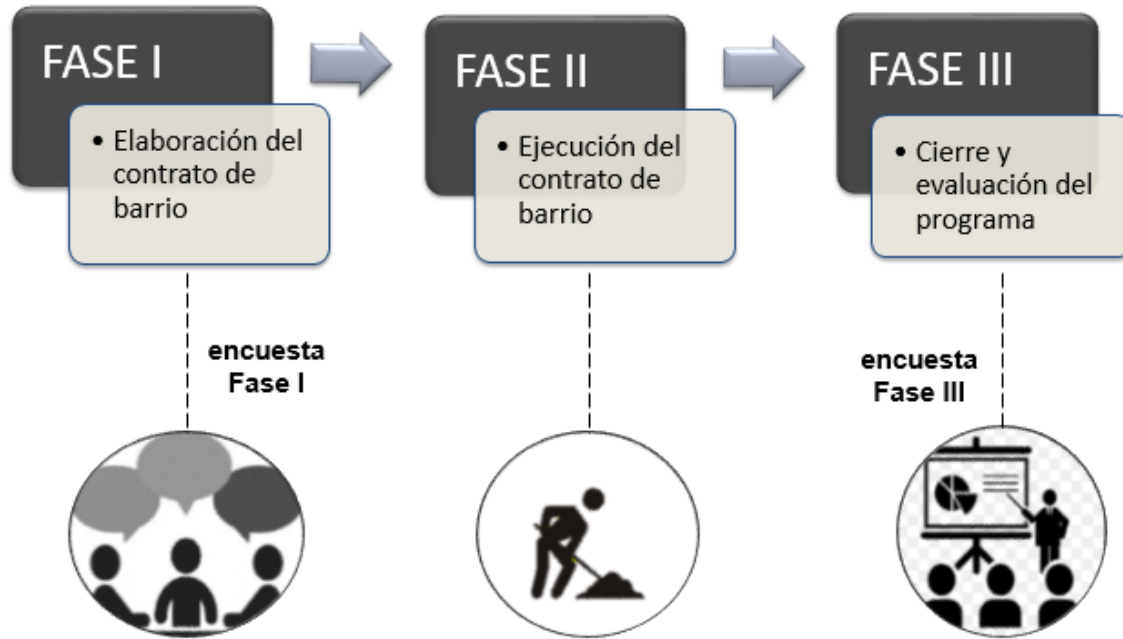
El Programa se implementa en tres fases consecutivas que tienen por finalidad detonar un proceso sostenible de recuperación del barrio. Este período se distribuye en una Fase I de Elaboración del Contrato de Barrio, Fase II de Ejecución del Contrato de Barrio y Fase III de Cierre y Evaluación del Programa.

La Fase I e inicial del Programa tiene como desafío la instalación del Programa en el barrio, insertándose desde el reconocimiento de las problemáticas y oportunidades que tensionan el desarrollo del barrio, conociendo a los actores, sus dinámicas, códigos y simbolismos y todo aquello que hace particular un “territorio”.

En esta fase resulta central el proceso de diagnóstico y construcción participativa de vecinos y equipos técnicos para definir el Plan Maestro de Recuperación del Barrio, en el que se proponen las obras físicas e iniciativas sociales que se ejecutarán en la Fase II del Programa.

Como parte del diagnóstico se considera la aplicación de una Encuesta de Caracterización, Percepción y Satisfacción de Vecinos. Este instrumento está orientado a levantar información diagnóstica relevante para caracterizar las condiciones iniciales del barrio (línea base), de sus familias y habitantes, rescatando elementos de la percepción subjetiva vecinal relativos a la valoración de la vida barrial y a la satisfacción experimentada respecto de diferentes variables que inciden significativamente sobre la calidad de vida.

La fase II es la continuación del proceso logrado anteriormente, y es el más largo de los tres. En este se llevan a cabo las ejecuciones de los compromisos establecidos con los barrios y la solución, finalmente, a las problemáticas que nacieron desde la fase I. Este proceso contempla la implementación y ejecución de un Plan de Gestión de Obras (PGO) y un Plan de Gestión Social (PGS). Dichos planes permiten realizar intervenciones tanto físicas o estructurales y sociales, siempre de la mano de un proceso participativo junto a las comunidades pertenecientes a los barrios, buscando así, incidir desde ejes como la identidad, la seguridad y el medio ambiente.



Fuente: Elaboración propia a partir de “Resultados del Sistema de Instrumentos de Monitoreo y Evaluación (SIME) 2013”.

Durante el desarrollo de la Fase III del Programa de Recuperación de Barrios, se contempla la aplicación nuevamente de la Encuesta de Caracterización, Percepción y Satisfacción de Vecinos, a los habitantes que anteriormente fueron encuestados en la Fase I, a objeto de identificar la medición de indicadores de percepción y satisfacción residencial, comparables con los datos levantados en la Fase I.

#### 4.1 Programa Quiero mi Barrio en Conjunto El Cabildo

El principal objetivo establecido en el Plan Maestro de Conjunto El Cabildo es: “Potenciar articulación de las relaciones socio urbanas, fomentando la apropiación de espacios de encuentro y conexión comunitaria” (Plan Maestro Conjunto El Cabildo). A partir de esto, se buscó lograr los siguientes puntos:

- Fomentar la conexión entre puntos de encuentro vecinales.
- Potenciar el capital social histórico mediante puesta en valor de las prácticas y memoria colectiva en los habitantes del barrio.
- Potenciar la apropiación colectiva del espacio público.

El siguiente es el listado de obras y proyectos sociales que fueron ejecutados por el Programa Quiero mi Barrio y que se evalúan en Fase III.

1	Iluminación Peatonal Avenida Los Mares
2	Recuperación del borde del Barrio
3	Mejoramiento de plaza la Estrella
4	Centro de desarrollo Comunitario (sede social)
5	Mejoramiento de Multicancha
6	Mejoramientos techumbres, fachadas e iluminación de edificios
7	Capacitación de liderazgos barriales
8	Talleres de Yoga
9	Talleres de zumba
10	Talleres de fútbol
11	Esterilización de mascotas
12	Retiro de escombros
13	Campaña reciclaje
14	Plantaciones comunitarias en Los Mares
15	Recopilación de historias y fotografías del Barrio

## V. Aplicación Encuesta Fase III

### 5.1 Levantamiento de datos-Actividades

#### 5.1.1 Volanteo

Previo a la aplicación de la encuesta, se realizó un volanteo, actividad que consistió en entregar un volante a las mismas viviendas encuestadas en la Fase I (muestra de seguimiento). En el volante se indicaba la fecha de aplicación de las encuestas en el barrio, datos de contacto de equipo Datavoz y se informaba de un sorteo de dos tablets a realizar una vez finalizada la encuesta, entre todos los vecinos que la respondieran.

Ilustración 1: Volante Tipo Fase III



El volanteo se realizó el 13 de Abril logrando ejecutar la actividad con normalidad, es preciso mencionar que un día antes del volanteo se produjo una balacera en el sector, dada esta situación el equipo de terreno contó con apoyo y acompañamiento de profesionales del Programa para ejecutar el volanteo y la aplicación de la encuesta.

#### 5.1.2 Aplicación encuesta

La encuesta se aplicó el fin de semana del 14 y 15 de abril. Es preciso recordar que en Fase I se aplicaron 156 encuestas. En esta Fase III, se logró aplicar 191 encuestas de acuerdo a la siguiente distribución:

*Tabla 2 Tipo Aplicación Fase III*

Tipo de aplicación	Frecuencia	Porcentaje
Original	104	54,5
Reemplazo	42	22,0
Anexa	45	23,6
<i>Total</i>	<i>191</i>	<i>100%</i>

Fuente: Elaboración Propia.

- Muestra original de seguimiento: Conformada por todas aquellas viviendas donde se encuestó al jefe/a de hogar (cónyuge o pareja, u otro mayor de 18 años) en la Fase I y que se logró encuestar en Fase III.
- Muestra de reemplazo: Conformada por todas aquellas viviendas a las que se recurre en caso de que la encuesta en la Muestra original de seguimiento no pudo ser aplicada.
- Muestra Anexa: Encuestas aplicadas en viviendas nuevas (no aplicadas en Fase I, ni utilizadas como reemplazo en esta fase III).

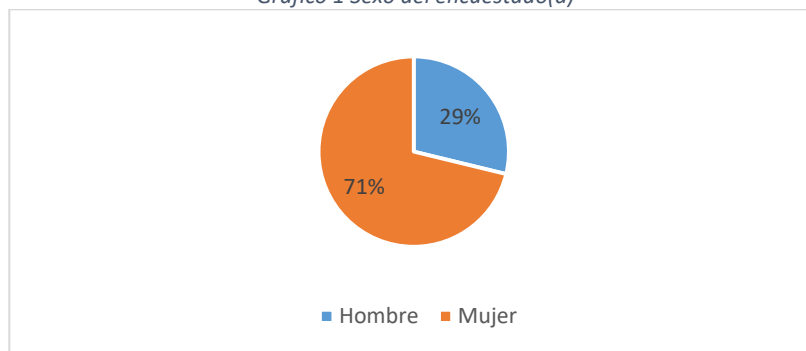
## VI. Discusión y Análisis Resultados

A continuación se presentan resultados de la aplicación Fase III en función de los dos principales macrotemas propuestos en el marco teórico o referencial, esto es: El barrio como espacio social y el barrio como espacio físico<sup>1</sup>. Se aborda además el Perfil del encuestado y datos del hogar, la Satisfacción con el Programa, y Satisfacción con el barrio. En cada sección se presentan resultados descriptivos e indicadores creados si corresponde, finalizando con el Mapa de Oportunidades del barrio y conclusiones y recomendaciones.

### 6.1.1 Perfil del encuestado y datos del hogar

Del total de 191 encuestados, observamos que el 71% corresponden a mujeres y el 29% a hombres.

Gráfico 1 Sexo del encuestado(a)



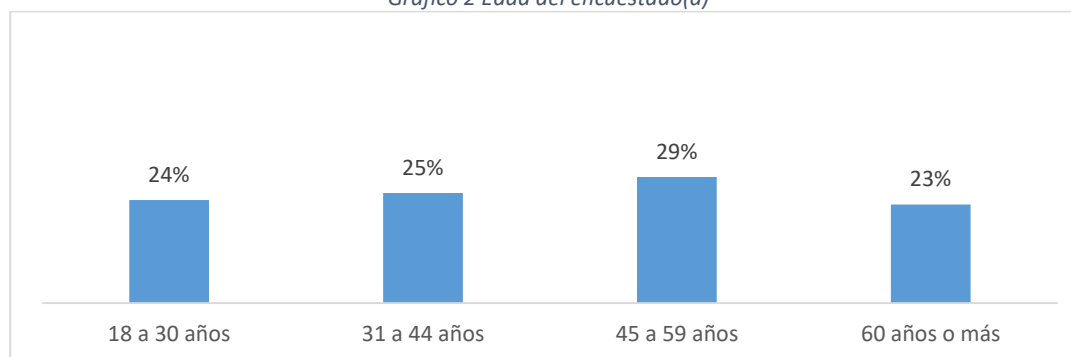
N=191.

---

<sup>1</sup> Si bien en el marco teórico o referencial se presenta una tabla operativa que permite distinguir las preguntas asociadas a cada macrotema, la presentación de resultados del informe no sigue estrictamente esta división, velando por la fácil lectura y claridad de los subtemas. Por ejemplo, en: el barrio como espacio físico corresponde la pregunta: si la vivienda ha sido beneficiada en los últimos 11 años con subsidios para mejoramiento de la vivienda, y si le interesa postular a alguno de los subsidios para el mejoramiento del patrimonio familiar, ambas preguntas se presentan en el informe en sección Perfil del encuestado y datos del hogar, lo que permite entender de mejor manera los resultados que se van presentando posteriormente.

El promedio de edad de los encuestados es de 46 años, donde la mínima corresponde a 18 años y la máxima a 90 años. Quienes más participaron fueron personas de entre 45 y 59 años, con un 29%.

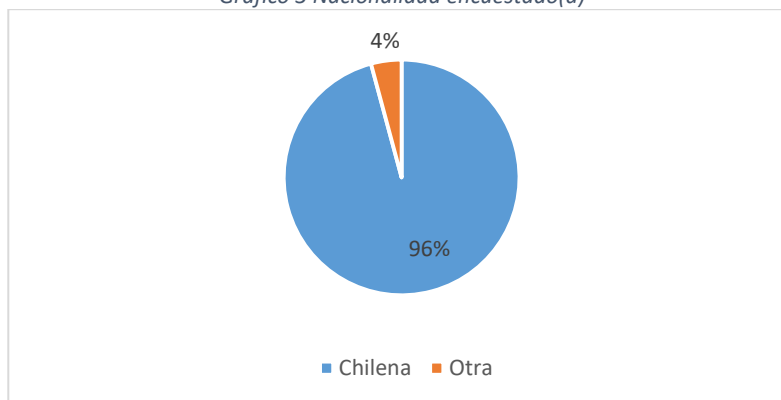
Gráfico 2 Edad del encuestado(a)



N=191.

Respecto a la nacionalidad, el 96% de los encuestados es de nacionalidad Chilena. El 4% restante corresponde a 8 casos de otra nacionalidad.

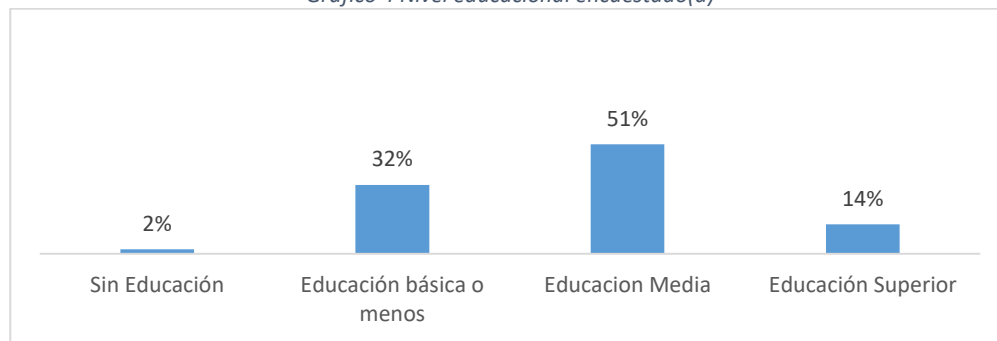
Gráfico 3 Nacionalidad encuestado(a)



N=191.

Respecto al nivel educacional de los encuestados, un 51% (97 casos) declara contar con educación media, un 32% (61 casos) solo educación básica (completa o incompleta) y, finalmente, el 14% (26 casos) afirma tener educación superior. En este barrio, el 2% de los encuestados carece de estudios en educación formal, lo que corresponde a 4 casos.

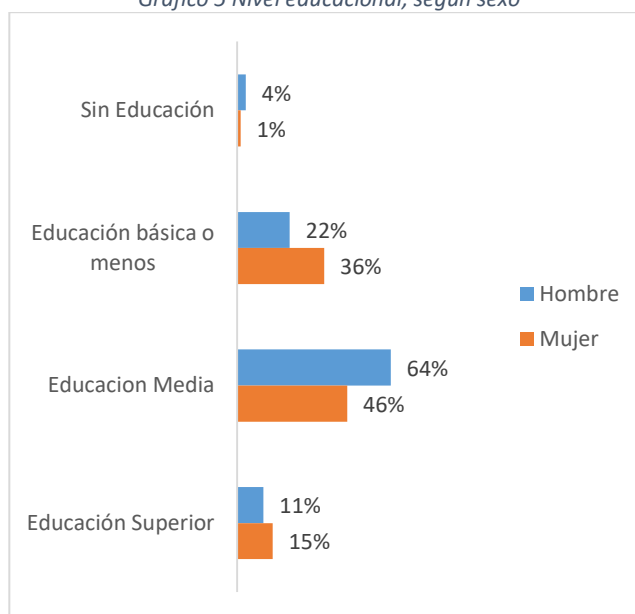
Gráfico 4 Nivel educacional encuestado(a)



N=191. Se excluye NS/NR.

Al observar los datos del gráfico 5, constatamos que solo existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel educacional “Educación Media” según sexo. De esta manera, el porcentaje de hombres con educación media es significativamente superior al de mujeres con el mismo nivel.

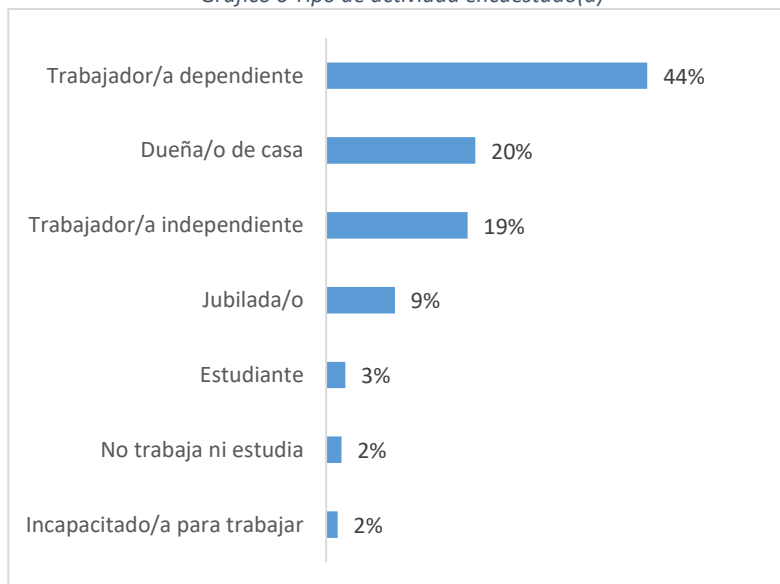
Gráfico 5 Nivel educacional, según sexo



N=191. Se excluye NS/NR.

En relación al tipo de actividad del encuestado, el 44% (84 casos) corresponden a trabajadores dependientes frente solo a un 19% (37 casos) de encuestados trabajadores independientes. El segundo grupo cuantitativamente más numeroso corresponde a dueños de casa, que representan un 20% del total de encuestados (39 casos), seguidos de jubilados con un 9% (18 casos), estudiantes con un 3% (5 casos), quienes no estudian ni trabajan corresponden al 2% (4 casos), y finalmente incapacitados para trabajar con un 2% del total (3 casos).

Gráfico 6 Tipo de actividad encuestado(a)

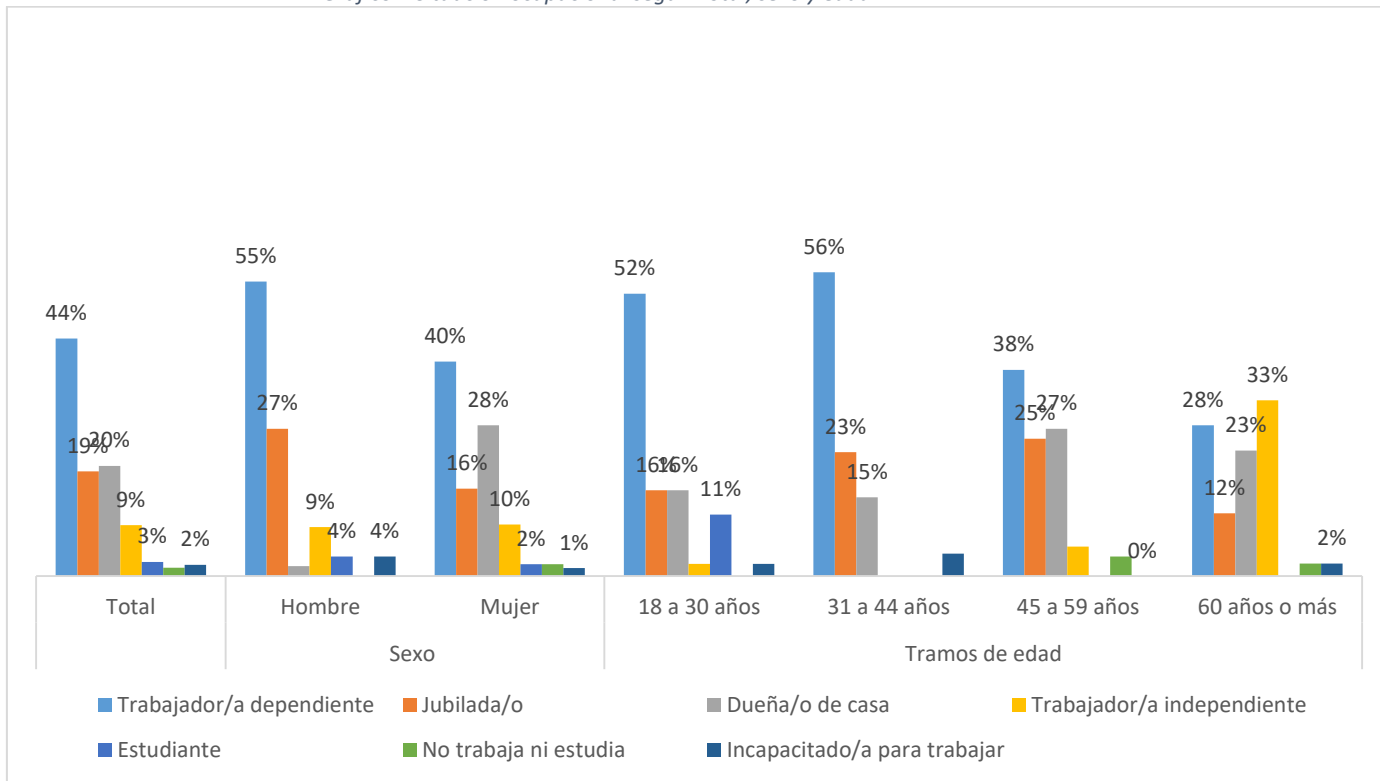


N=191. Se excluye NS/NR.

Ahora bien, en relación a la situación ocupacional según sexo, observamos que del total de hombres encuestados (55 casos) el 55% corresponde a trabajadores dependientes frente a solo un 40% del total de mujeres encuestadas (136 casos), a pesar de que estas últimas representan el 71% del total de la muestra. La relación se invierte en casos de dueños de casa. En caso de las mujeres el 28% se desempeña como dueña de casa frente a un 1,8% de los hombres. Esta corresponde a la única diferencia estadísticamente significativa en tipo de situación ocupacional según sexo de los encuestados.

En relación a la situación ocupacional según edad, se observa una tendencia a la baja en los porcentajes de trabajadores dependientes en la medida en que se avanza en edad, de manera que la única diferencia estadísticamente significativa a destacar es el porcentaje superior de trabajadores dependientes entre 31 a 44 años frente al porcentaje de trabajadores dependientes de 60 años o más. Al contrario, se evidencia un explosivo aumento del trabajo como independiente sobre los 60 años de edad. El resto de tipos de ocupación se mantiene relativamente estable.

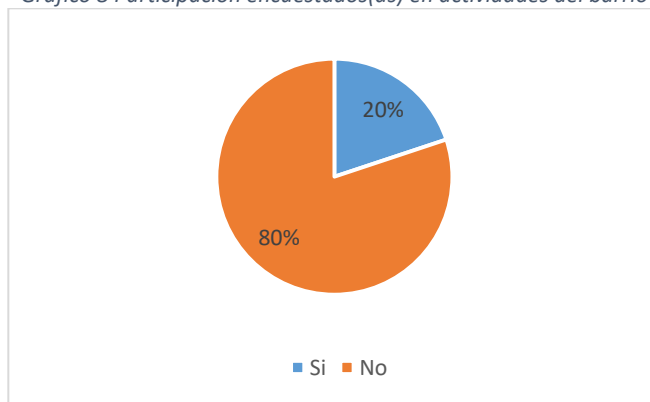
Gráfico 7 Situación ocupacional según Total, sexo y edad



N=191. Se excluye NS/NR.

Al consultar sobre su participación regular en actividades u organizaciones del barrio, un 80% (153 casos) de los encuestados reconoce no participar en las actividades del barrio frente solo a un 20% (38 casos) de encuestados que declara participar en dichas actividades.

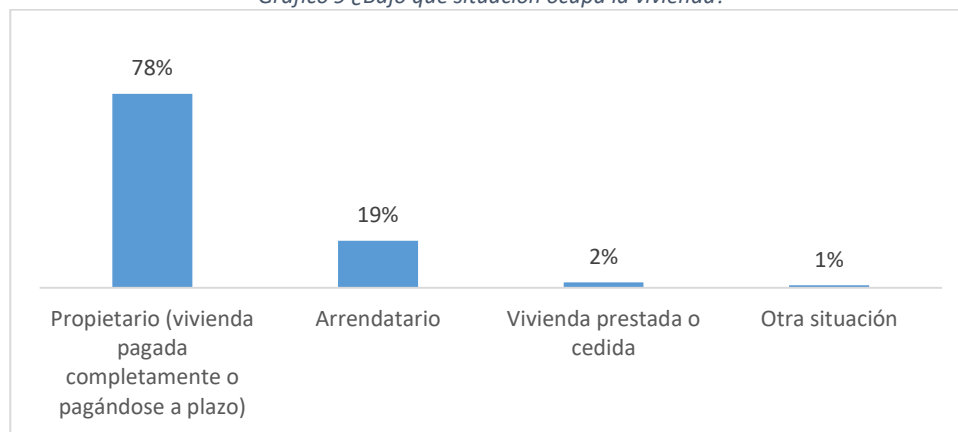
Gráfico 8 Participación encuestados(as) en actividades del barrio



N=191.

En cuanto a la situación de ocupación de la vivienda, el 78% (149 casos) de los encuestados declara ser propietario de la vivienda (ya sea pagada o pagándose), 19% (36 casos) arrendatarios, 2% (4 casos) vivienda prestada o cedida, y finalmente, solo un 1% (2 casos) utiliza su vivienda bajo otra situación. Se puede observar que se trata de un barrio compuesto principalmente por propietarios.

Gráfico 9 ¿Bajo qué situación ocupa la vivienda?

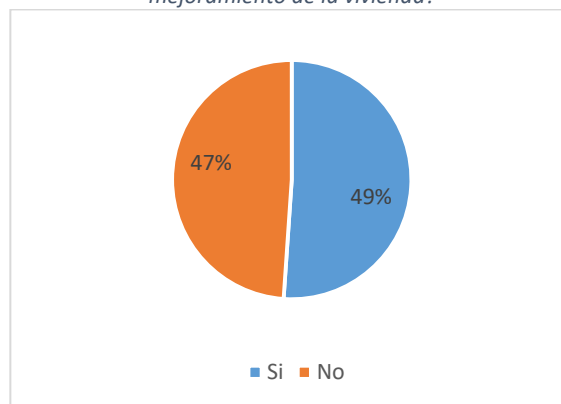


N=191.

Al consultar sobre la cantidad de personas que habitan en cada vivienda, de los 191 encuestados observamos un promedio de 3.7 personas por vivienda, con un mínimo de 1 persona y un máximo de 12 personas. En cuanto al total de hogares por vivienda, entre los encuestados se constató un promedio de 2,2 hogares por vivienda, con un mínimo de 2 y un máximo de 3 hogares. En cuanto al total de personas que conforman el grupo familiar del encuestado, el promedio de personas por hogar corresponde a 3,7 personas, con un mínimo de 1 y un máximo de 11 personas.

Al consultar si en los últimos 4 años la vivienda ha sido beneficiada con algún subsidio para su mejoramiento, el 49% (94 casos) reconoce haber sido beneficiada con subsidios para el mejoramiento de sus viviendas, mientras un 47% (90 casos) no ha recibido el beneficio. Un 4% de los encuestados (7 casos) no sabe o no responde la pregunta.

Gráfico 10 En los últimos 4 años (entre año 2014 y 2017) ¿Esta vivienda ha sido beneficiada con algún subsidio para el mejoramiento de la vivienda?



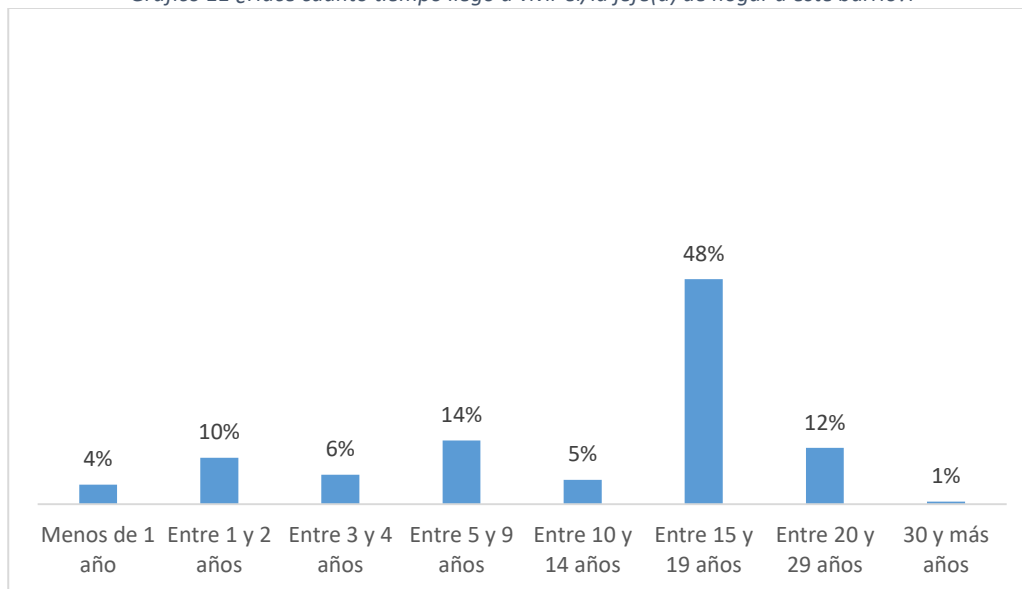
N=191. Se excluye NS/NR.

### 6.1.2 El barrio como espacio social

#### 6.1.2.1 Valoración y experiencia de vida en el barrio

Al consultar a los encuestados hace cuánto tiempo viven el jefe de hogar en el barrio, el 66% indica hace más de 10 años en el barrio, donde un 48% del total se asentó en el barrio en el rango de 15 y 19 años atrás.

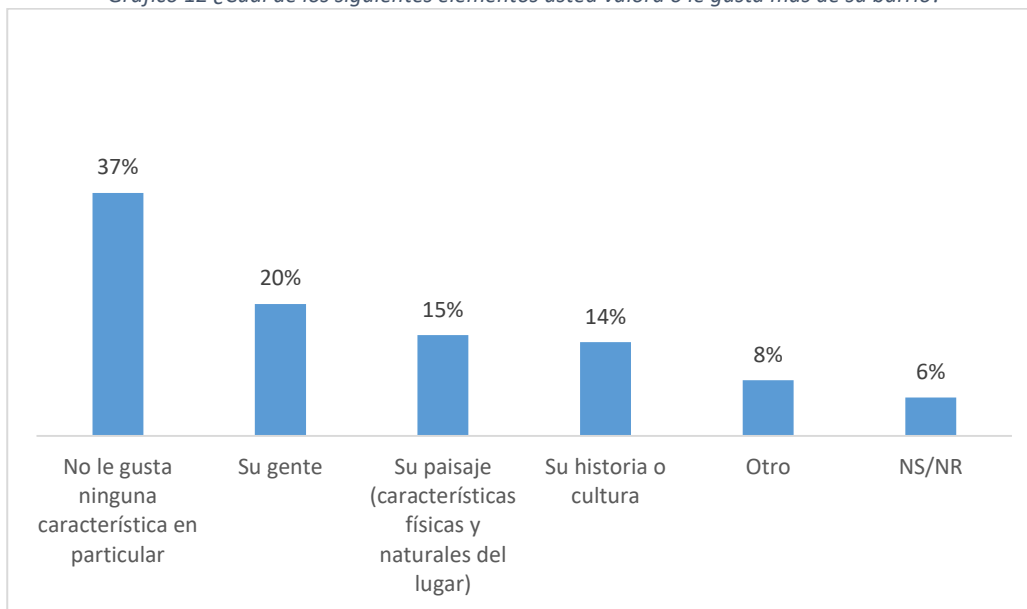
Gráfico 11 ¿Hace cuánto tiempo llegó a vivir el/la jefe(a) de hogar a este barrio?



N=191.

Al consultar respecto a los aspectos de su barrio que más valoran los encuestados destaca que un 37% afirma que no le gusta ninguna característica en particular. Un 20% de los encuestados destaca a su gente, seguido del paisaje (características físicas y naturales del lugar) con un 15%, y la historia y cultura del barrio con un 14%.

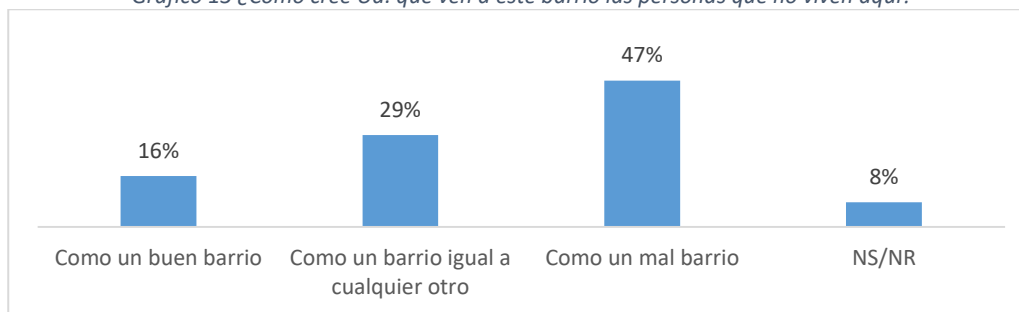
Gráfico 12 ¿Cuál de los siguientes elementos usted valora o le gusta más de su barrio?



N=191.

En cuanto a la imagen que los encuestados creen que su barrio proyecta hacia las personas que no viven allí, un 47% de los encuestados cree que es reconocido por externos como un mal barrio, un 29% como un barrio igual a cualquier otro, y solo un 16% como un buen barrio.

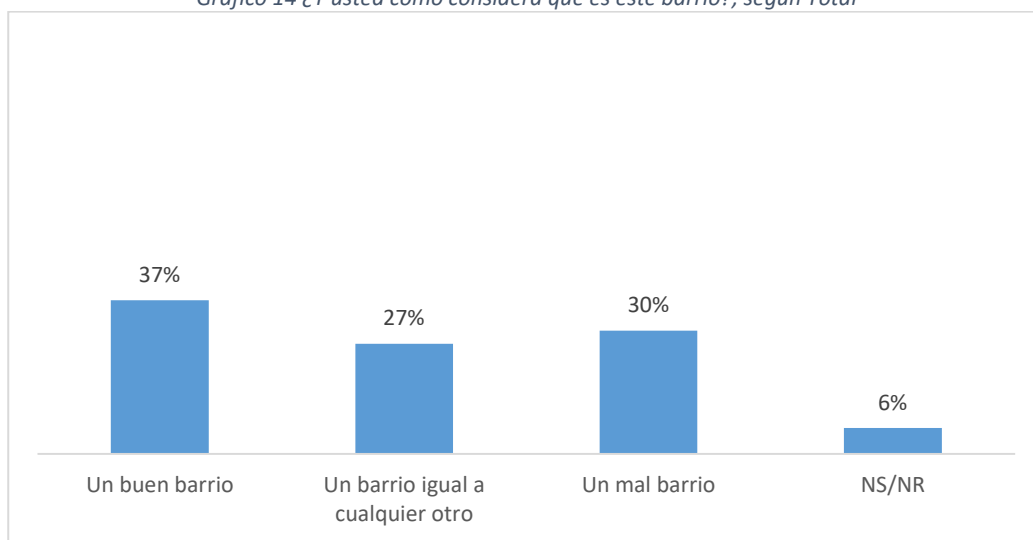
Gráfico 13 ¿Cómo cree Ud. que ven a este barrio las personas que no viven aquí?



N=191.

A diferencia de dicha imagen externa, al consultar respecto a cómo los encuestados consideran su barrio, un 37% afirma que se trata de un buen barrio. Se trata de más de 20 puntos porcentuales más que la percepción que tienen respecto a la opinión de gente externa. Asimismo, solo un 30% considera vivir en un mal barrio, y un 27% afirma que se trata de un barrio como cualquier otro. Aun cuando porcentualmente es superior el grupo de personas que considera al Barrio El Cabildo como un buen barrio, la distribución de respuestas entre las tres categorías es casi de tres tercios para cada una, dando cuenta que no es una opinión mayoritaria ni extendida.

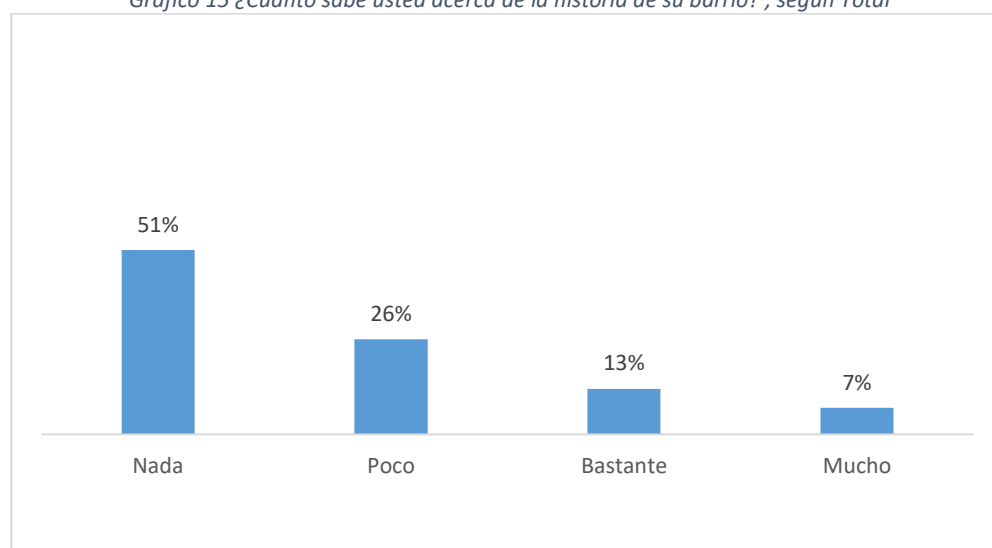
Gráfico 14 ¿Y usted cómo considera que es este barrio?; según Total



N=191.

En relación al conocimiento de la historia del barrio, un 20% reconoce saber “Mucho” o “Bastante” de la historia del lugar frente al 77% que afirma conocer “Poco” o “Nada”.

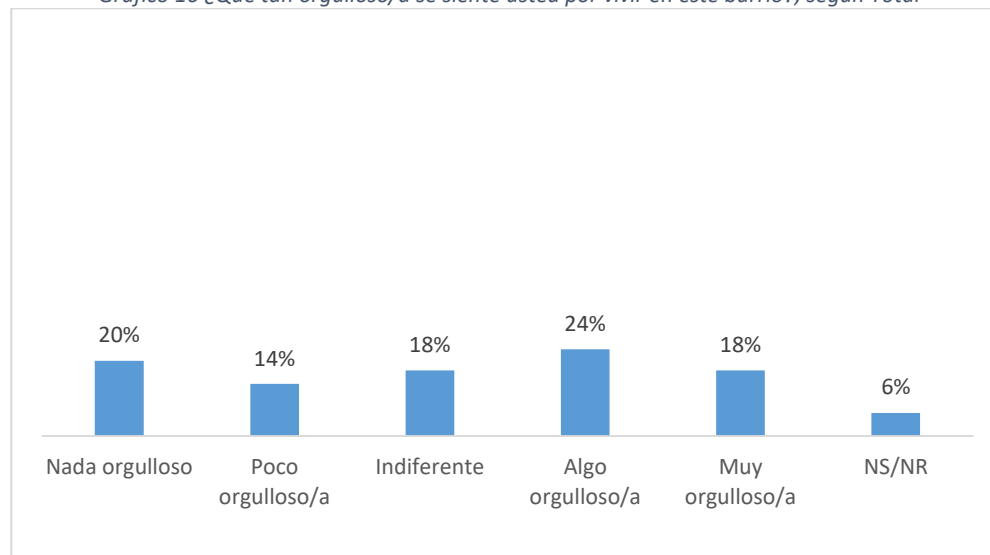
Gráfico 15 ¿Cuánto sabe usted acerca de la historia de su barrio? ; según Total



N=191. Se excluye NS/NR.

Respecto a que tan orgulloso se sienten los encuestados de vivir en el barrio, el 42% se siente “Muy orgulloso” o “Algo orgulloso” de residir en el lugar. Por otro lado, un 34% afirma se reconoce “Poco orgulloso” o “Nada orgulloso”. Aun cuando los resultados porcentuales de cada categoría son relativamente similares, el 20% de los encuestados que respondieron “Nada orgulloso” corresponden al segundo grupo más numeroso del total de la muestra.

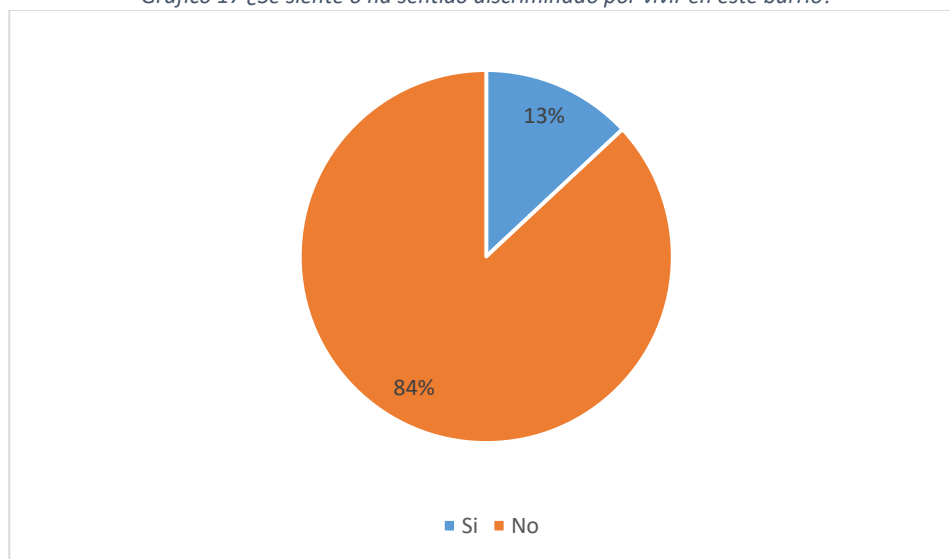
Gráfico 16 ¿Qué tan orgulloso/a se siente usted por vivir en este barrio?; según Total



N=191.

AL consultar respecto a si han sentido discriminación por vivir en Barrio El Cabildo, se observa que un 84% de los encuestados nunca se ha sentido discriminado por vivir en él frente al 13% que sí reconoce discriminación por su lugar de residencia.

Gráfico 17 ¿Se siente o ha sentido discriminado por vivir en este barrio?



N=191. Se excluye NS/NR.

**6.1.2.2 Uso, valoración y cuidado del espacio público**

Al consultar qué tan de acuerdo están los vecinos con diferentes aseveraciones relacionadas al uso y cuidado de ciertos espacios comunes, se observa que todas las afirmaciones consultadas concitan menos de un 40% de acuerdo entre los encuestados. Así, solo un 37% manifiesta que los vecinos usan los espacios comunes del barrio, el 34% señala que los vecinos cuidan los espacios públicos del barrio, mientras un 30% afirma que los vecinos se preocupan de la seguridad de los espacios públicos del barrio mismo porcentaje que afirma que los espacios públicos del barrio se encuentran acondicionados para personas con dificultades de movilidad. Por otro lado, las afirmaciones que concitan menos respaldo, corresponde al 21% que cree que los jóvenes usan de manera responsable los espacios deportivos y recreativos y el 23% de quienes creen que los espacios públicos del barrio son seguros para que niños y niñas puedan recrearse.

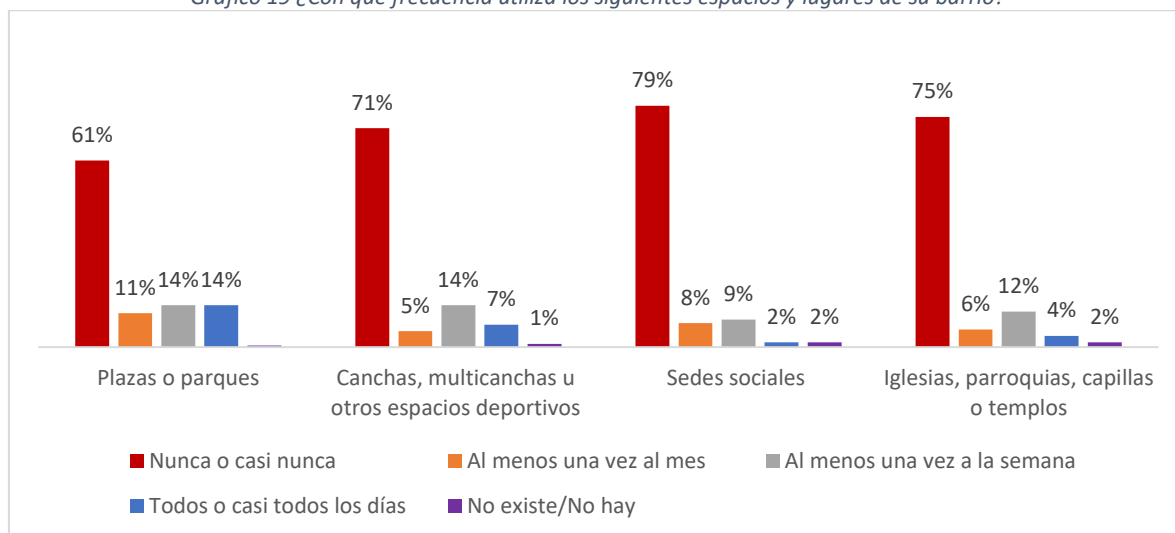
*Gráfico 18 En relación a las siguientes afirmaciones, ¿Usted está De acuerdo o En Desacuerdo? % DE ACUERDO*



N=191. Se excluye NS/NR.

Al consultar específicamente a los encuestados sobre la frecuencia con la que usan diferentes espacios y lugares del barrio, se observa que mayoritariamente los espacios consultados no son utilizados por los encuestados (nunca o casi nunca), siendo las plazas o parques el espacio más utilizado con apenas un 14% que declara visitarlo “Todos o casi todos los días” y un 14% que las visita “Al menos una vez a la semana”.

Gráfico 19 ¿Con qué frecuencia utiliza los siguientes espacios y lugares de su barrio?



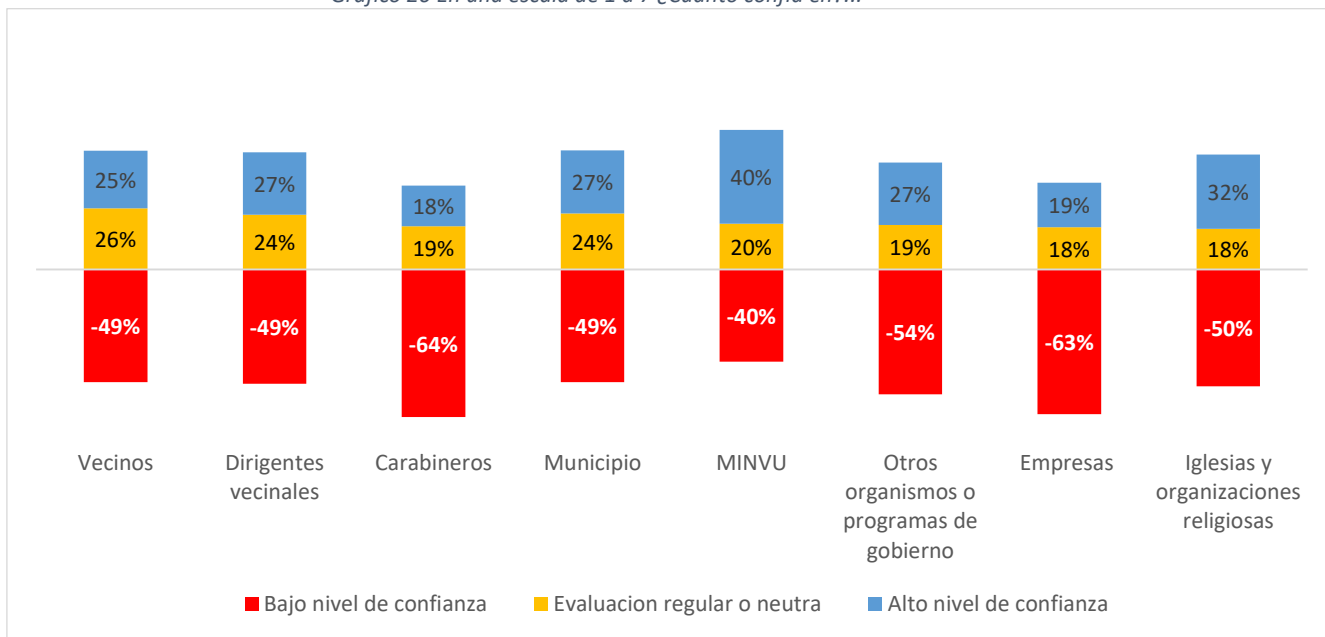
N=191. Se excluye NS/NR.

### 6.1.2.3 Confianza, organización y participación vecinal

Con el propósito de conocer el nivel de confianza que los encuestados manifiestan con distintas entidades se les solicitó que indicaran en escala de 1 a 7, donde 1 significa que no confía en ellos y 7 que confía totalmente, cuánto confían en: vecinos, dirigentes, carabineros, municipio, MINVU, otros organismos, empresas e iglesias y organizaciones religiosas del barrio. Para efectos de análisis se recodificó la variable en diferentes categorías de respuestas, Alta confianza (puntuaciones de 6 y 7), Confianza regular (puntuación de 5) y Baja confianza (puntuaciones de 1 a 4).

En el gráfico 20 se observa que los altos niveles de confianza no superan el 40% para ninguna de las alternativas consultadas y que frente a cada una de ellas predominan los bajos niveles de confianza. Destaca el primer lugar del MINVU con un 40% de encuestados que manifiesta un alto nivel de confianza hacia su gestión, mismo porcentaje que reconoce tener bajo nivel de confianza frente a dicha institución. A la inversa existe un 64% de encuestados que manifiesta un bajo nivel de confianza Carabineros, un 63% para empresas y un 54% en otros programas u organismos de gobierno.

Gráfico 20 En una escala de 1 a 7 ¿Cuánto confía en?...

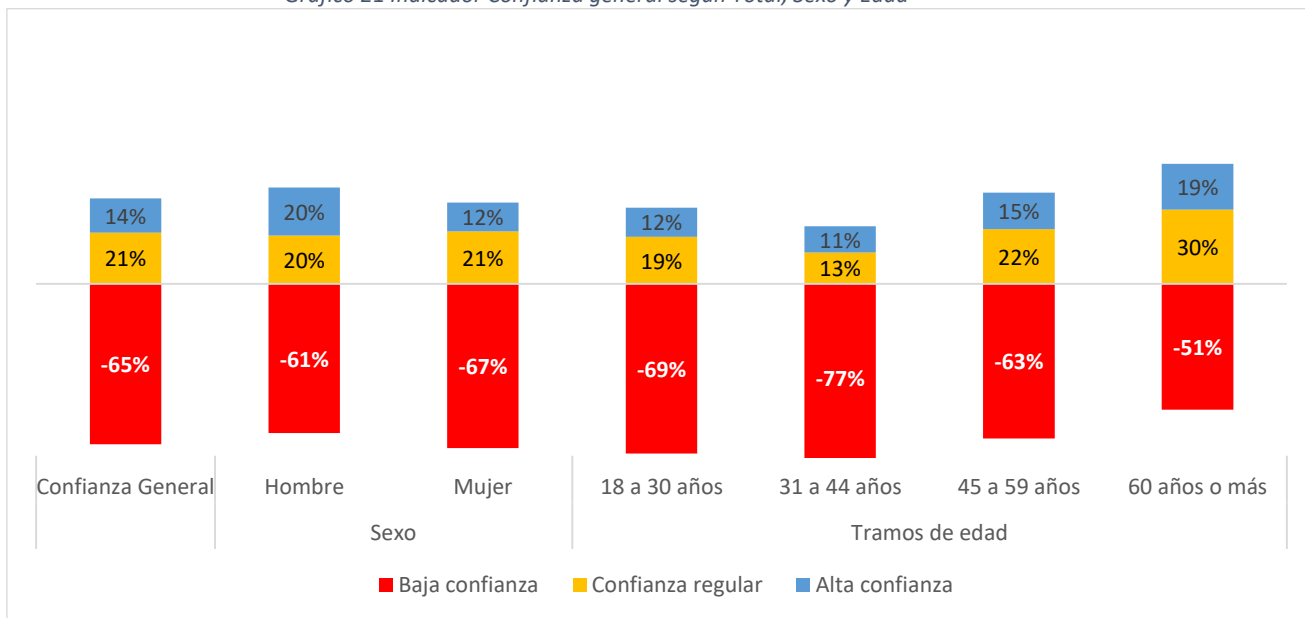


n	185	156	182	177	156	130	104	131
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

A partir de la pregunta anterior se obtienen tres indicadores, Confianza general que considera la evaluación de confianza en todas las entidades evaluadas, Confianza en vecinos que sólo considera la evaluación de confianza hacia vecinos y dirigentes del barrio y Confianza en instituciones que considera la evaluación de confianza que realizan los encuestados hacia Carabineros, Municipio, MINVU, otros organismos e iglesias y otras organizaciones religiosas del barrio.

El indicador de Confianza general según total muestra que prevalecen bajos niveles de confianza en los encuestados (65%), tendencia que se mantiene relativamente estable al observar los resultados según sexo y tramo etario del encuestado. Si bien no existen diferencias estadísticamente significativas en confianza según sexo y edad, destaca que entre los encuestados cuyas edades oscilan entre los 31 y 44 años el porcentaje de baja confianza alcanza su punto más alto con un 77%.

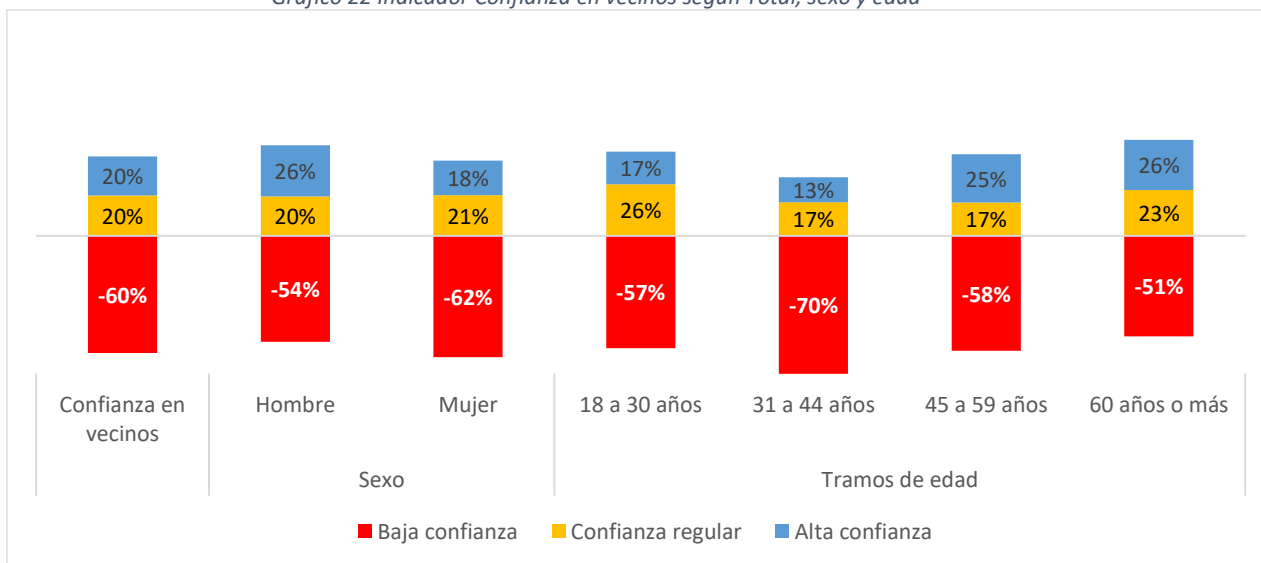
Gráfico 21 Indicador Confianza general según Total, Sexo y Edad



n=187. Se excluye NS/NR.

En el indicador de confianza en vecinos sigue la tendencia hacia los bajos niveles de confianza. En esa tendencia, no hay diferencias estadísticamente significativas entre sexos ni tramos etarios. Al igual que los resultados observados con el indicador Confianza general, quienes tienen mayores niveles de baja confianza en sus vecinos corresponden al grupo de encuestados entre 31 a 44 años. Asimismo, dicho grupo es quien tiene el nivel de alta confianza más bajo, con un 13%.

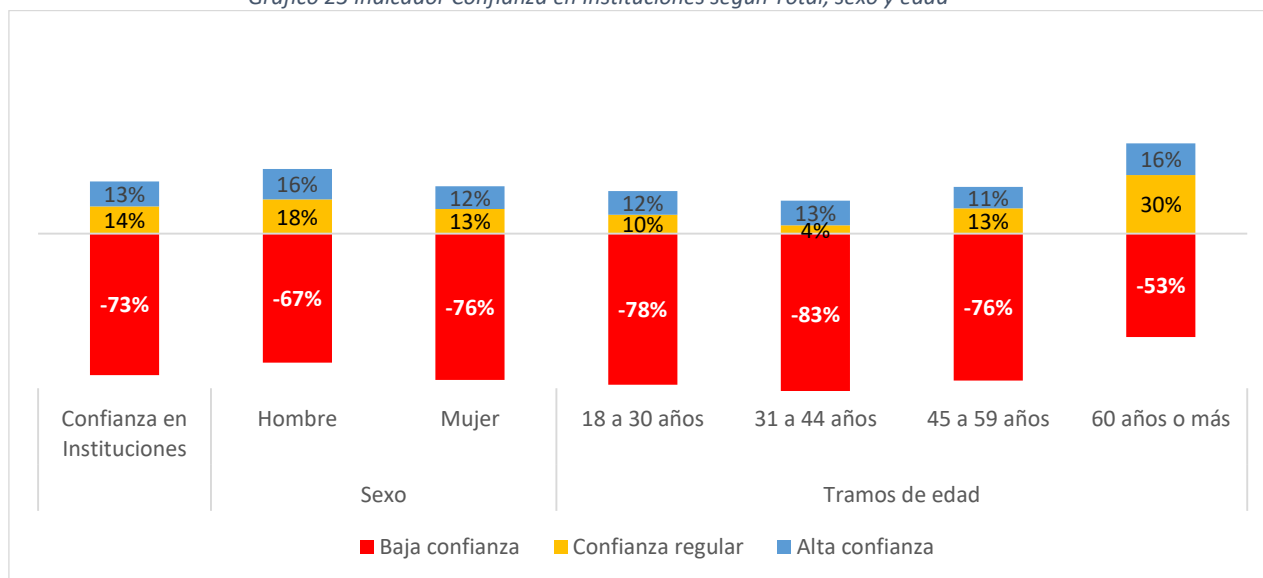
Gráfico 22 Indicador Confianza en vecinos según Total, sexo y edad



n=186. Se excluye NS/NR.

Por otro lado, el indicador de confianza en instituciones muestra la misma tendencia de bajos niveles de confianza antes vistos. En esta tendencia no hay diferencias estadísticamente significativas entre sexos donde se aprecian resultados relativamente similares. Si destaca diferencias estadísticamente significativas entre los niveles de baja confianza que tienen los encuestados cuyas edades oscilan entre 31 y 44 años, resultado significativamente superior al porcentaje de baja confianza que manifiestan los encuestados de 60 años o más. A la inversa, el porcentaje de personas de 60 años o más con una confianza regular en las instituciones es significativamente superior que el de personas entre 31 y 44 años en el mismo nivel de confianza.

Gráfico 23 Indicador Confianza en Instituciones según Total, sexo y edad



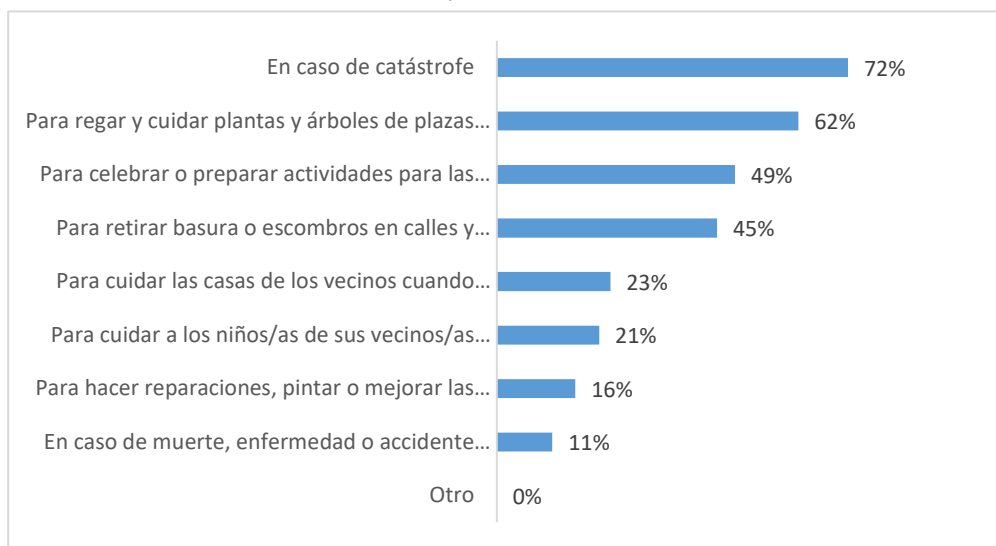
n=186. Se excluye NS/NR.

### **Organización vecinal**

Para identificar el nivel de organización vecinal se consultó a los encuestados ante qué situaciones o imprevistos se organizaban normalmente. El gráfico que se presenta a continuación refleja sólo las respuestas Si ante cada pregunta, de mayor a menor porcentaje.

Se puede observar que la situación que concita principalmente la organización vecinal corresponde a las catástrofes naturales con un 72%, seguido de organizarse para regar y cuidar plantas y árboles de plazas o antejardines casas con un 62%. Se trata de las únicas alternativas que superan el umbral del 50%. Al contrario, las actividades que detonan menores niveles de organización entre vecinos corresponde a casos de muertes, enfermedad o accidente de vecinos (11%) y hacer reparaciones para mejorar casas, fachadas o espacios comunes.

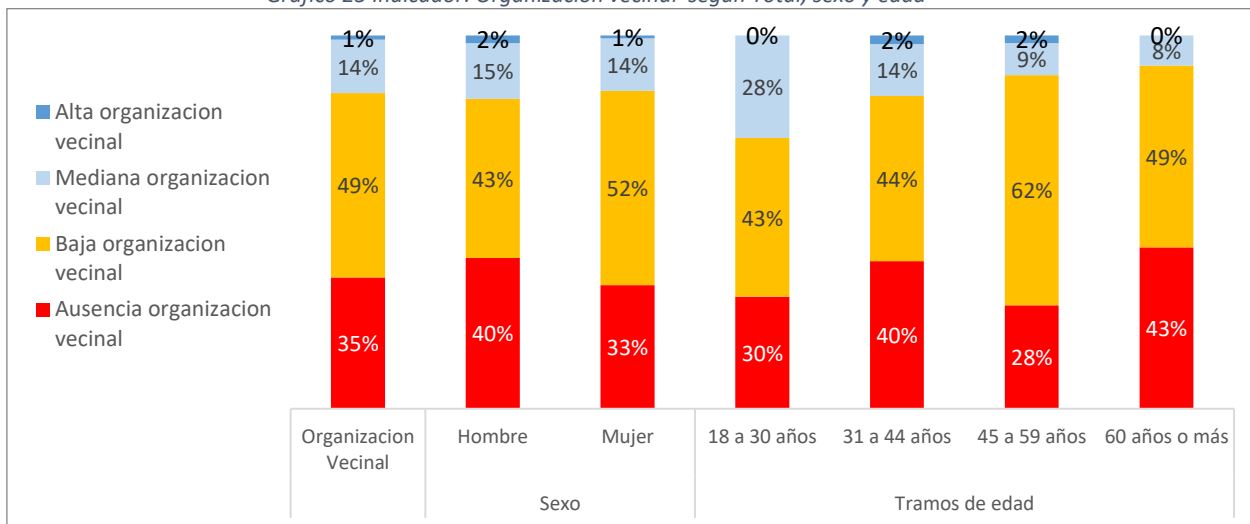
Gráfico 24 ¿Ante cuáles de las siguientes situaciones es común que se organicen los(as) vecinos(as) de este barrio? % Que responde SI



N=191. Se excluye NS/NR.

A partir de esta pregunta se crea el indicador Organización vecinal, donde no hay diferencias estadísticamente significativas según las variables de caracterización de sexo y edad del encuestado. Tanto a nivel total de muestra como en las distintas variables de caracterización prevalece el nivel bajo de organización vecinal, esto es, los encuestados se organizan con sus vecinos solo entre 1 a 2 oportunidades de los 8 eventos indicados en la pregunta, seguido por la ausencia de organización vecinal. Solo un 1% de los encuestados presenta una alta organización vecinal frente a un 35% con ausencia de organización vecinal. Aun cuando no hay diferencias estadísticamente significativas, se pueden destacar a los encuestados cuyo rango de edades va desde los 18 a los 30 años con un porcentaje de 28% en la categoría “Mediana organización vecinal”, superior al de todos los demás tramos de edad. A su vez, el grupo etario entre 45 y 59 años son quienes presentan el porcentaje más bajo de ausencia de organización con 28%.

Gráfico 25 Indicador: Organización vecinal según Total, sexo y edad



n=168. Se excluye NS/NR.

**Participación**

Respecto a la participación de los encuestados en diferentes organizaciones del barrio, de quienes respondieron que si participan, el 12% lo hace en Iglesias o agrupaciones religiosas, el 6% en grupos juveniles, un 5% en clubes deportivos. Los menores porcentajes de participación se dan en la Junta de vecinos con 3% e instituciones de beneficencia con un 1%.

*Gráfico 26 ¿Participa de manera activa en alguna de las siguientes organizaciones de su barrio? % Que responde SI*



N=191. Se excluye NS/NR.

Respecto a la participación de los encuestados o algún miembro de su hogar en proyectos junto a sus vecinos durante el último año, un 41% reconoce haber postulado a subsidios para adquirir, mejorar, ampliar o reparar viviendas, y un 37% en proyectos para mejorar pavimentación, veredas o iluminación del barrio. Los porcentajes más bajos, por otro lado, corresponden a la realización de actividades artísticas y culturales (19%), y realizar actividades para prevenir consumo de drogas y alcohol (17%).

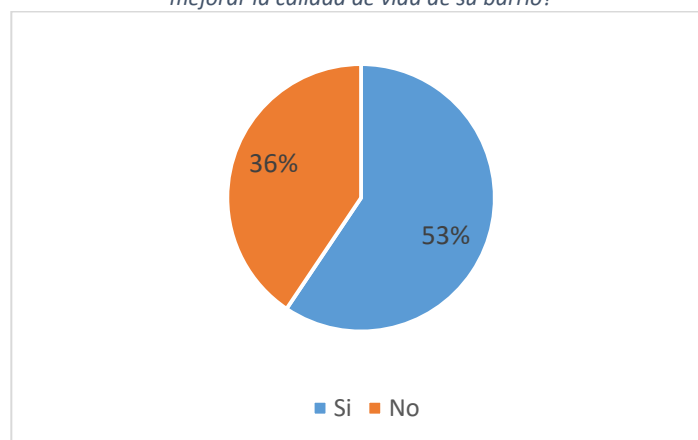
Gráfico 27 Durante el último año, usted o alguna persona de su hogar, ¿Ha participado en algún proyecto junto a sus vecinos para lograr alguno de los siguientes objetivos? % Que responde SI



N=191. Se excluye NS/NR

Respecto a la disposición a participar en actividades o proyectos orientados a mejorar la calidad de vida del barrio, un 53% de los encuestados afirma estar dispuesto a destinar parte de su tiempo para ello, frente a un 36% que no lo haría. Este interés y disposición de los vecinos puede convertirse en una oportunidad de mejora si se canaliza adecuadamente.

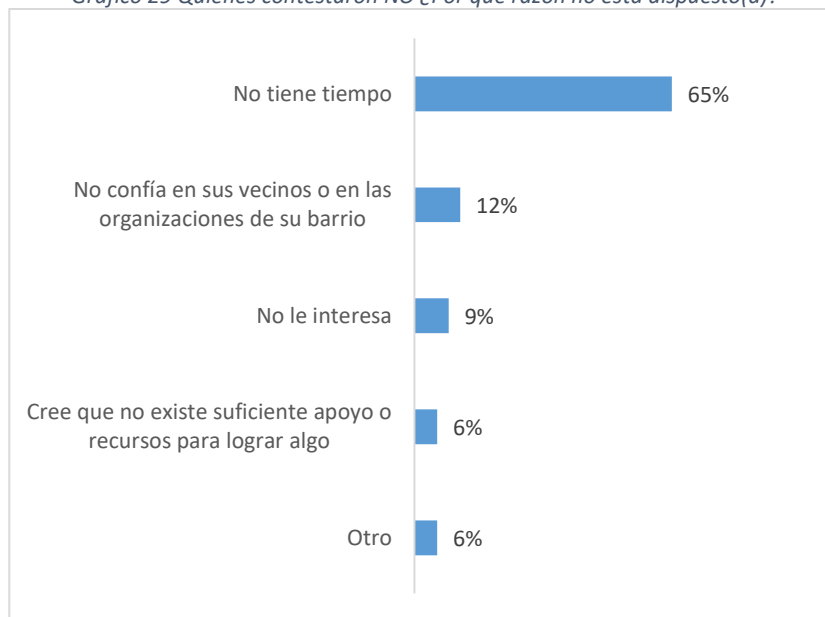
Gráfico 28 ¿Estaría dispuesto/a a destinar parte de su tiempo a participar en actividades o proyectos para ayudar a mejorar la calidad de vida de su barrio?



N=191. Se excluye NS/NR.

Respecto al 36% de los encuestados quienes manifestaron no estar dispuestos a participar, un 65% señala que el principal motivo es la falta de tiempo. Para un 12% se debe a su desconfianza en sus vecinos. Solo un 9% afirma no estar interesado.

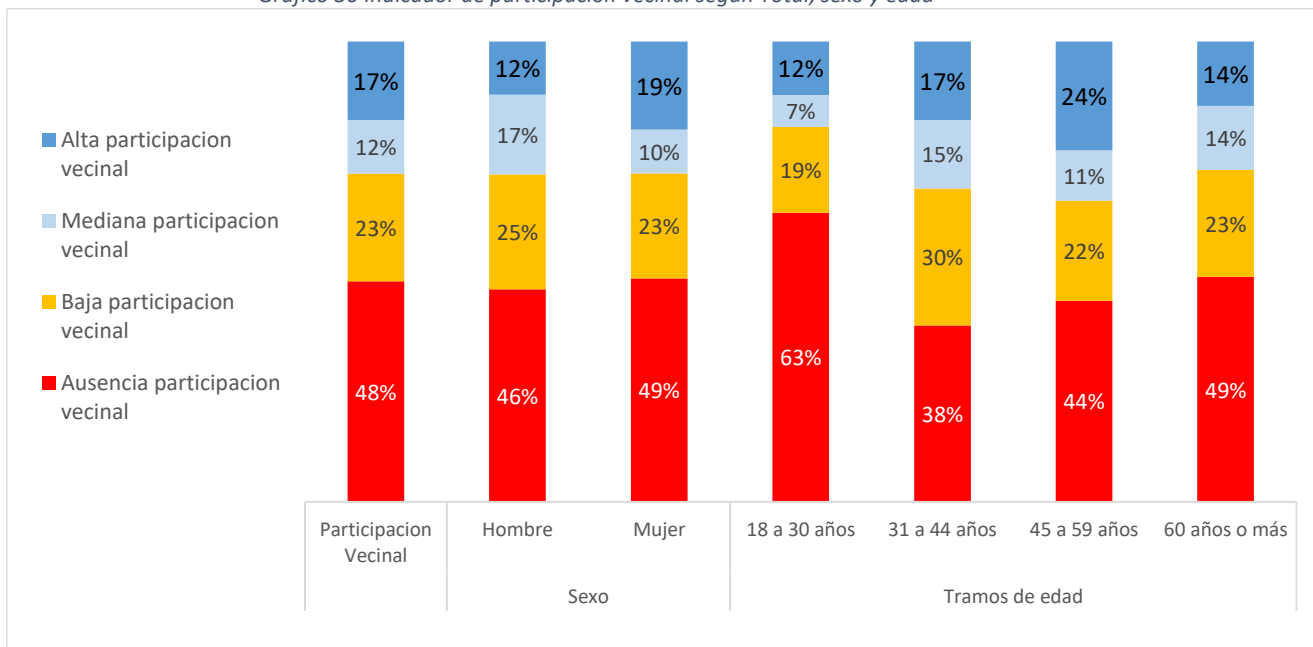
Gráfico 29 Quienes contestaron NO ¿Por qué razón no está dispuesto(a)?



n=102.

A partir de la pregunta de participación en proyectos en el último año se elaboró el indicador participación vecinal, nuevamente destaca el nivel más bajo del indicador, esto es, ausencia de participación tanto en la muestra total como según variables de caracterización. Aun así, casi una quinta parte de los encuestados (17%) reporta una alta participación, esto es, ha participado entre 6 a 8 proyectos en el último año. No se observan diferencias estadísticamente significativas al comparar según sexo o según edad, aunque si destacan los encuestados del rango etario entre 18 y 30 años por el porcentaje más alto de ausencia de participación vecinal (63%).

Gráfico 30 Indicador de participación vecinal según Total, sexo y edad

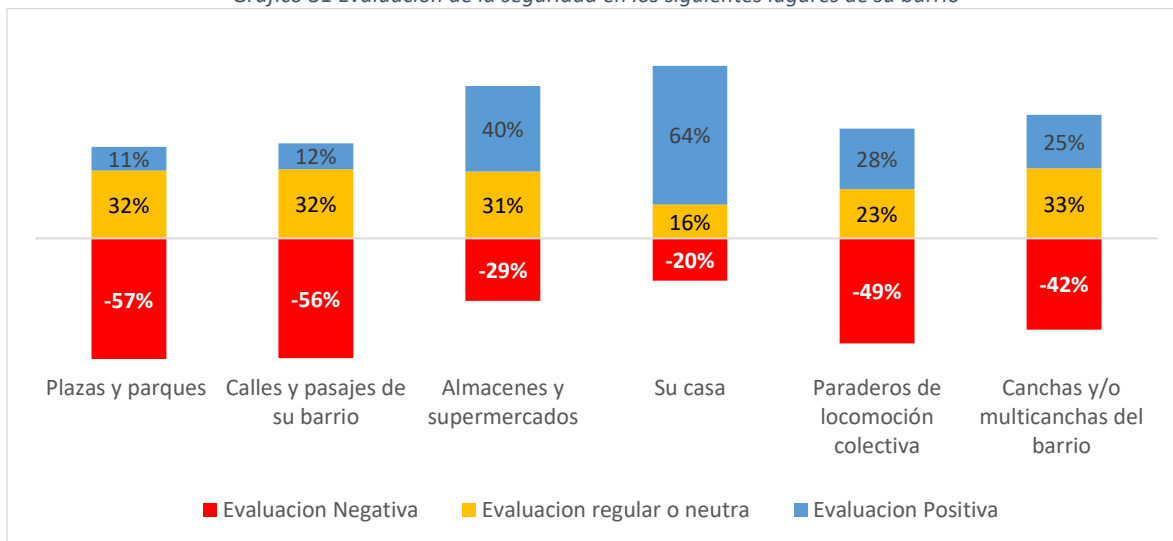


n=188. Se excluye NS/NR.

#### 6.1.2.4 Seguridad Barrial

Para evaluar la seguridad en el barrio se solicitó a los encuestados que calificaran distintos espacios del barrio de 1 a 7 siendo 1 muy inseguro y 7 muy seguro. La calificación entre 1 a 4 se considera negativa, 5 regular o neutra, en tanto que 6 a 7 positiva. Los resultados muestran que el 64% de los encuestados se siente seguro en su casa, siendo el único lugar que supera el 50%. Le siguen los almacenes y supermercados con un 40%. La evaluación negativa en términos de seguridad se da en primer lugar para las plazas y parques del barrio con un 57%, seguido de cerca por las calles y pasajes con un 56%, y los paraderos de transporte público con 49%.

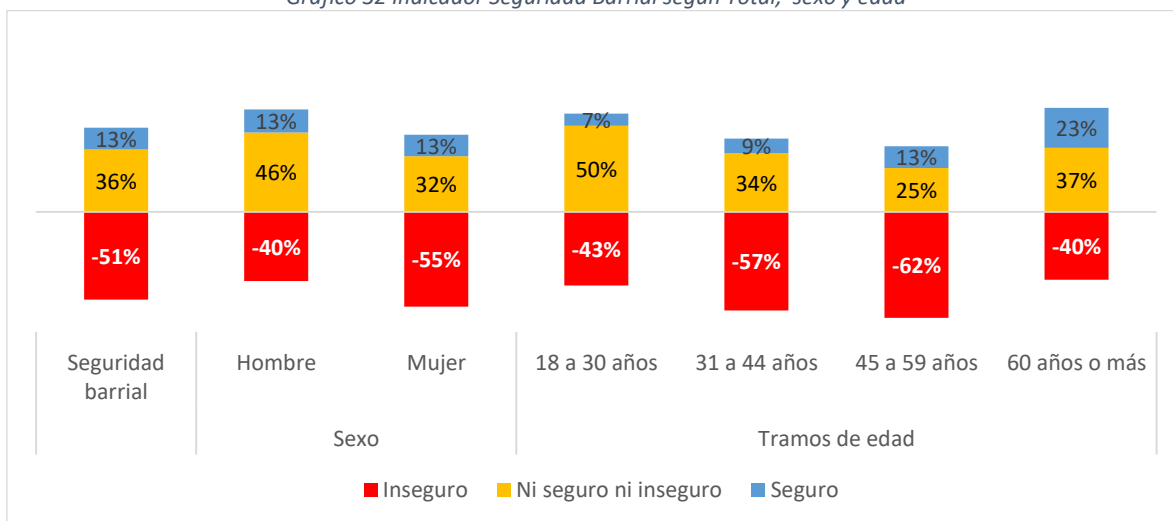
Gráfico 31 Evaluación de la seguridad en los siguientes lugares de su barrio



N=191. Se excluye NS/NR.

A partir de esta pregunta se construye el indicador Seguridad barrial. El gráfico a continuación indica que para un 51% de los encuestados el barrio es un lugar inseguro, para un 36% no es ni seguro ni inseguro, mientras que solo para un 13% es seguro. No se presentan diferencias estadísticamente significativas al observar la distribución del indicador según variables de caracterización de sexo y edad.

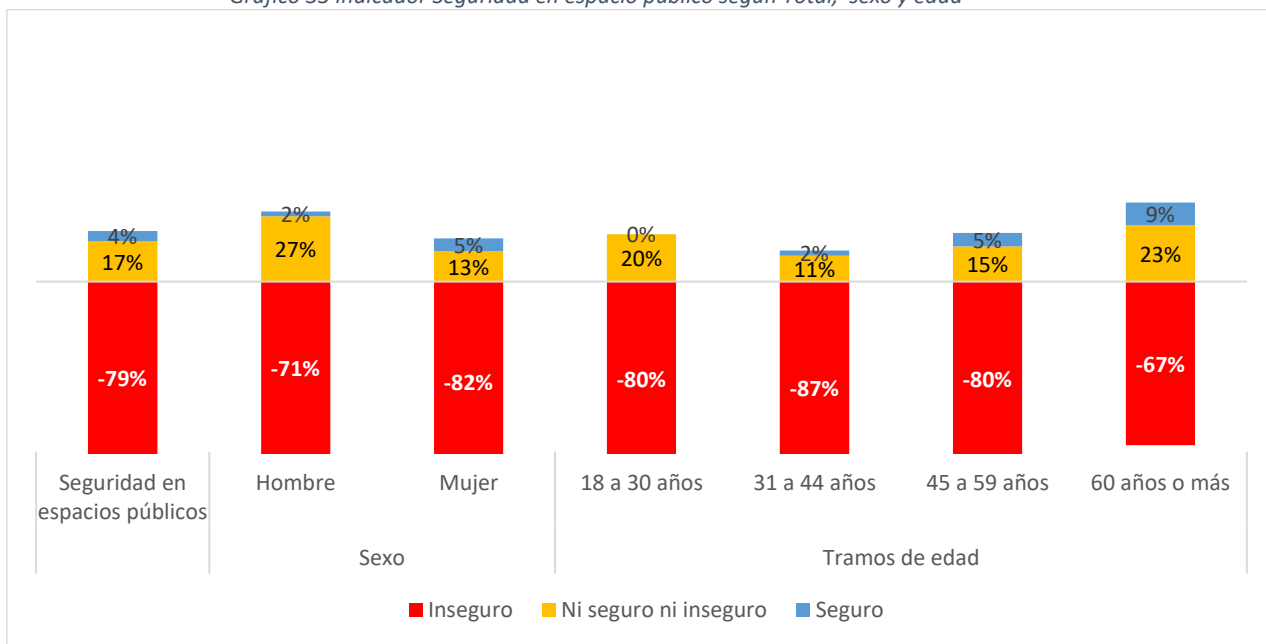
Gráfico 32 Indicador Seguridad Barrial según Total, sexo y edad



n=188. Se excluye NS/NR.

Asimismo, se crea el indicador seguridad en espacios públicos cuyos resultados contrastan notoriamente con lo antes expuesto en el indicador de seguridad barrial. En el gráfico 33 podemos observar como solo el 4% afirma que los espacios públicos del barrio son seguros mientras que un 79% los percibe como inseguros. Al observar estos resultados según sexo del encuestado, vemos que el porcentaje de hombres que considera al barrio un lugar ni seguro ni inseguro es significativamente superior a las de mujeres en la misma variable. En cuanto a diferencias según tramos de edad, no se observan diferencias estadísticamente significativas.

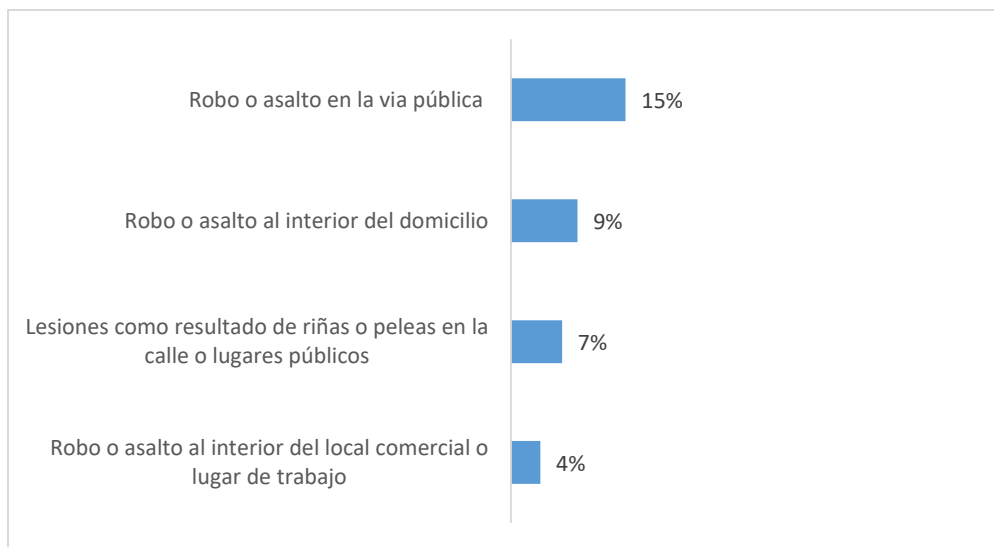
Gráfico 33 Indicador Seguridad en espacio público según Total, sexo y edad



n=187. Se excluye NS/NR.

Respecto a si a los encuestados o algún miembro de sus hogares ha sido víctimas de delitos, el 15% de los encuestados ha sufrido robos o asaltos en vía pública, un 9% robos o asaltos al interior del domicilio, un 7% lesiones como resultado de riñas o peleas en lugares públicos, y solo un 4% robos o asaltos al interior de locales comerciales o lugares de trabajo.

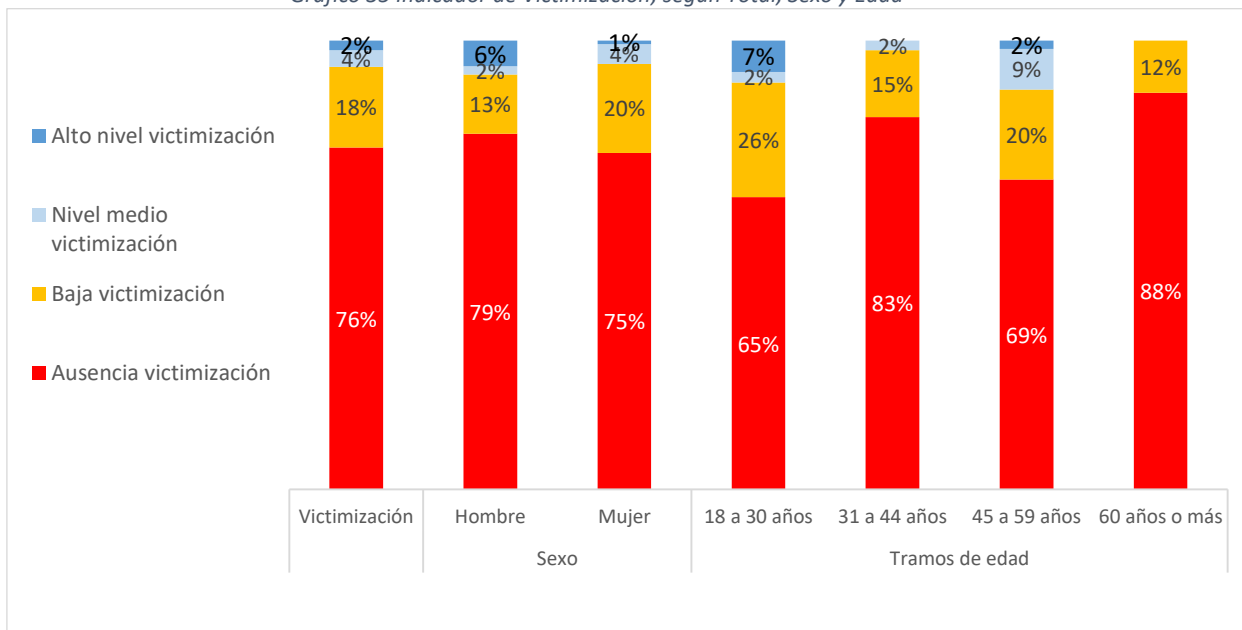
*Gráfico 34 Durante los últimos 12 meses. ¿Usted o alguien de su hogar ha sido víctima de los siguientes delitos o situaciones dentro del barrio? % Que responde SI*



N=191. Se excluye NS/NR.

A partir de esta pregunta se construye el indicador Victimización, el que indica que en general prevalece la ausencia de victimización en el barrio con un 76%. Al observar el indicador según variables de caracterización se observan diferencias estadísticamente significativas según sexo, no así según tramos de edad. De esta manera, podemos afirmar que el porcentaje de hombres (6%) con alto nivel de victimización es significativamente superior al de mujeres (1%). En relación a los tramos de edad, si bien no hay diferencias significativas, destaca el nulo porcentaje de alta victimización entre los 31 y 44 años y de 60 años o más. Este último grupo, a su vez, tiene el nivel más alto de ausencia de victimización con un 88%.

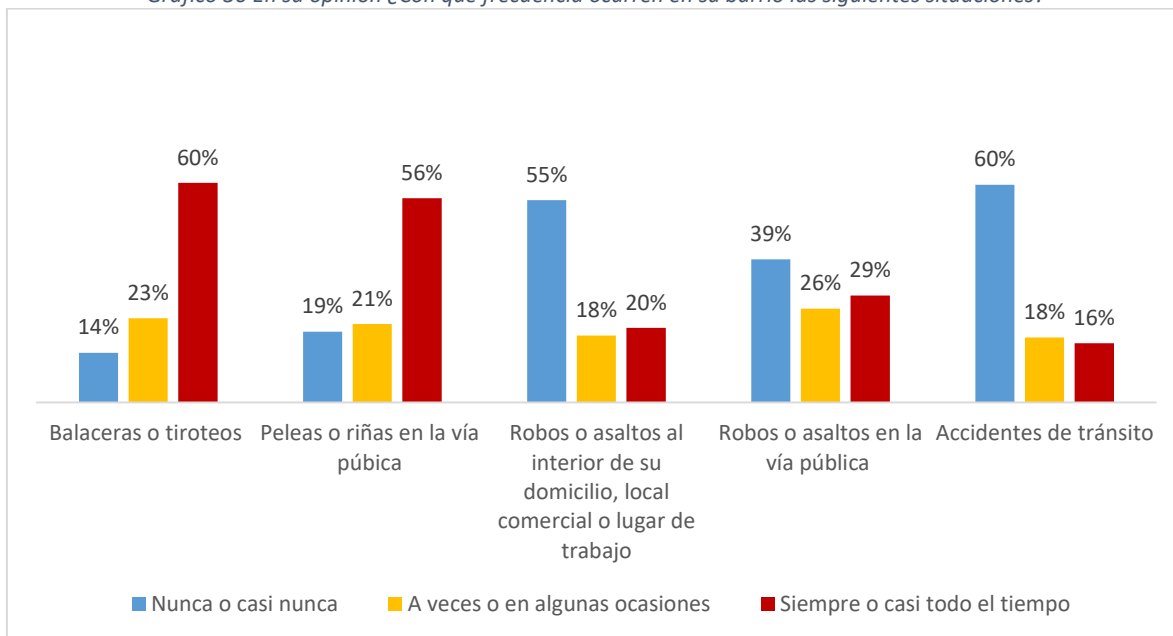
Gráfico 35 Indicador de Victimización; según Total, Sexo y Edad



n=189. Se excluye NS/NR.

En cuanto a la sensación de exposición a situaciones que afectan la seguridad, los encuestados reconocen en un 60% que “Siempre o casi todo el tiempo” suceden balaceras o tiroteos en el barrio, y en un 56% reconocen peleas o riñas en la vía pública con la misma frecuencia. Al contrario, “Nunca o casi nunca” se dan accidentes de tránsito (60%) y robos o asaltos al interior del domicilio, en locales comerciales o lugares de trabajo (55%).

Gráfico 36 En su opinión ¿Con que frecuencia ocurren en su barrio las siguientes situaciones?



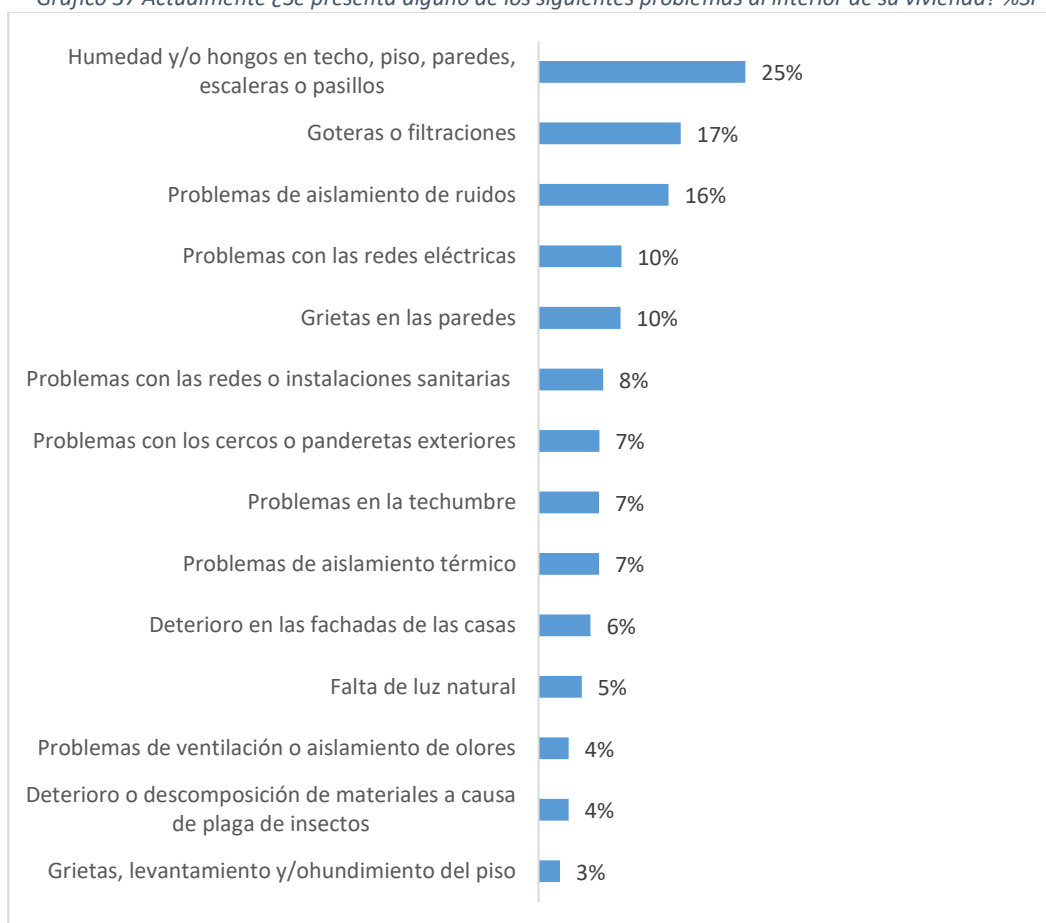
N=191. Se excluye NS/NR.

### 6.1.3 El barrio como espacio físico

#### 6.1.3.1 Evaluación de la vivienda

En relación a los problemas que se presentan al interior de las viviendas de los encuestados, los problemas con mayor frecuencia son humedad y/o hongos en techo o piso (25%), goteras o filtraciones (17%), y problemas de aislamiento de ruidos (16%). Mientras que los problemas de menor frecuencia son problemas de ventilación o aislamiento (4%), deterioro o descomposición de materiales a causa de plagas de animales (4%), y grietas, levantamiento y/o hundimiento del piso (3%).

Gráfico 37 Actualmente ¿Se presenta alguno de los siguientes problemas al interior de su vivienda? %SI



N=191. Se excluye NS/NR.

En relación al nivel de gravedad del problema que presentan las viviendas, el siguiente gráfico refleja el porcentaje de encuestados que mencionan que el problema al interior de su vivienda es “Muy grave”. Vinculándolo con el gráfico 37, si bien un 25% afirma tener problemas de humedad y hongos en pisos o techos, solo para un 56% de ellos se trata de un problema muy grave. Asimismo, del 17% con problemas de goteras o filtraciones, para un 64% corresponde a una situación grave. El problema que es considerado más grave por quienes lo padecen, son los problemas con redes o instalaciones sanitarias que afectan al 8% de los encuestados.

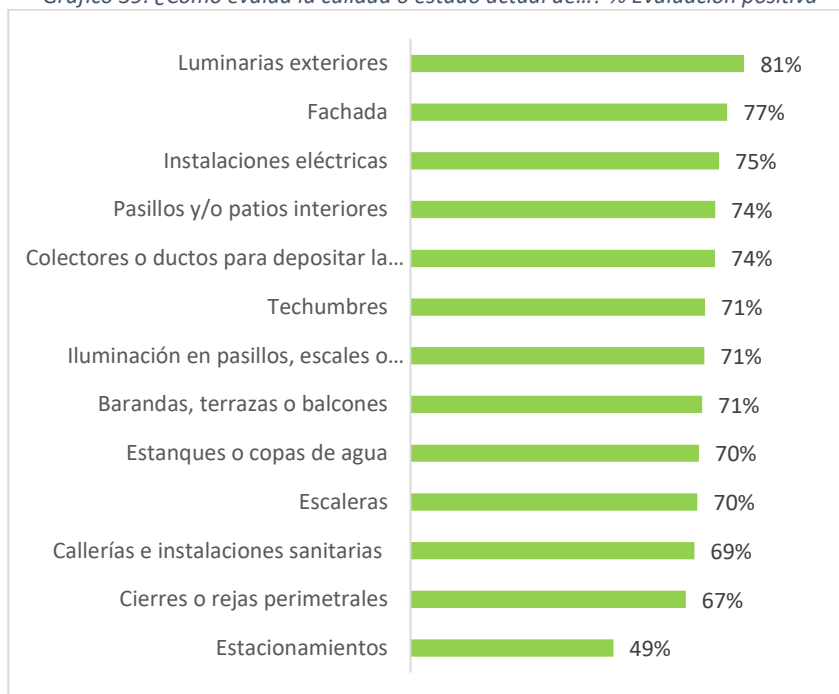
Gráfico 38 ¿Qué tan grave considera que es éste problema? %Muy Grave



N=submuestra encuestados que SI tienen problemas

Al consultar respecto a la evaluación del estado actual de los espacios comunes del condominio social, observamos que los elementos mejor evaluados corresponden a las luminarias exteriores (81%), fachadas (77%) e instalaciones eléctricas (75%). Al contrario, el elemento peor evaluado en relación a su estado actual, corresponde a los estacionamientos (49%), el único bajo el 50%.

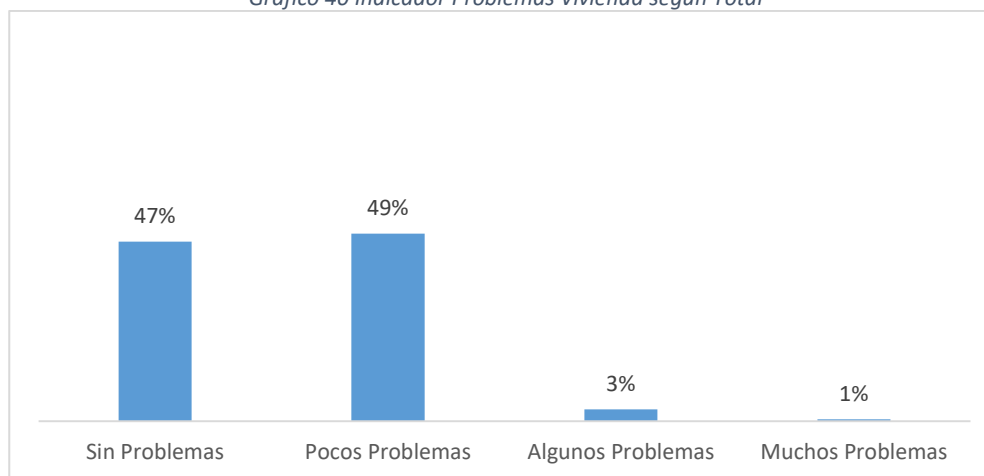
Gráfico 39: ¿Cómo evalúa la calidad o estado actual de...? % Evaluación positiva



N=191. Se excluye NS/NR.

Al agrupar la ocurrencia de problemas al interior de la vivienda se obtiene el indicador Problemas en vivienda (gráfico 37). El gráfico muestra que en el barrio predominan las viviendas con pocos problemas (49%), esto es, que afirman tener entre 1 y 5 problemas. Le siguen las viviendas sin problemas (47%). Finalmente, solo un 3% de las viviendas presenta algunos problemas (entre 6 y 10 problemas) y un 1% muchos problemas, esto es, entre 11 y 14 problemas.

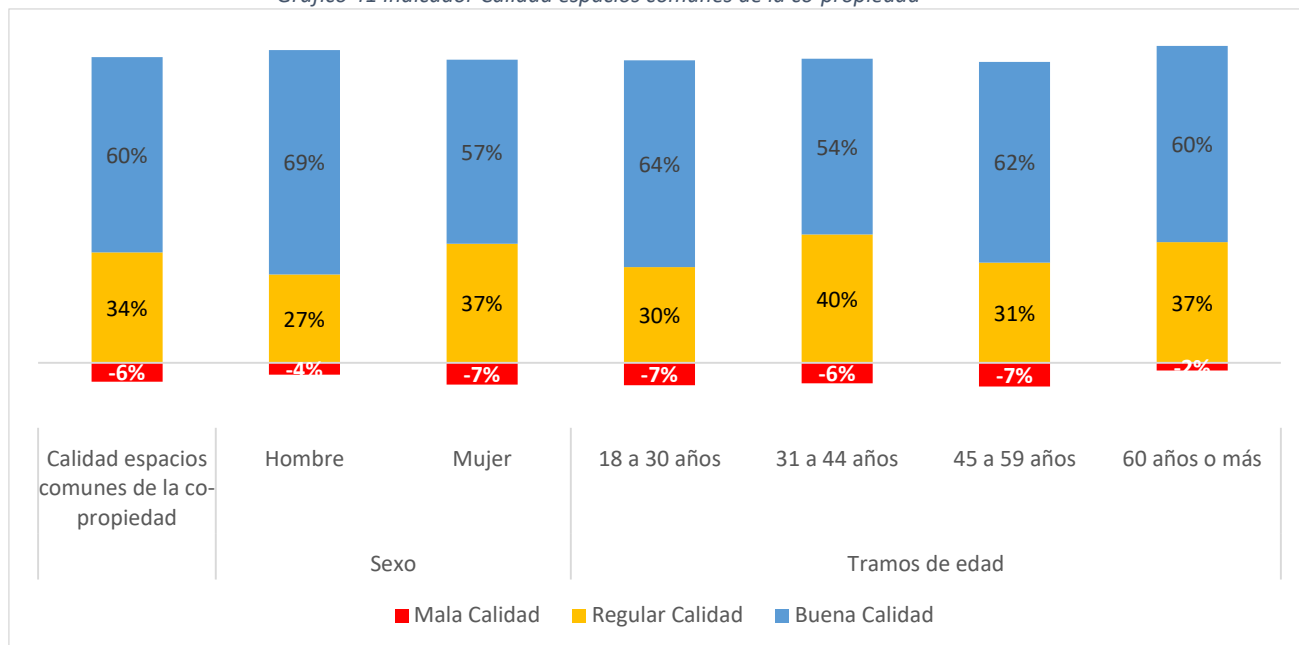
Gráfico 40 Indicador Problemas Vivienda según Total



N=191.

Considerando la evaluación de la calidad de espacios comunes del condominio, se crea el indicador: calidad de espacios comunes de la co-propiedad. Un 60% de los encuestados afirma que la calidad de espacios comunes es buena, un 34% de regular calidad, y un 6% de mala calidad. Al observar los resultados según las variables de caracterización de encuestados, vemos que no hay diferencias estadísticamente significativas. Aun así, en relación a la edad, destaca que solo el 2% de los encuestados de 60 años o más considera que se trata de espacios de mala calidad.

Gráfico 41 Indicador Calidad espacios comunes de la co-propiedad

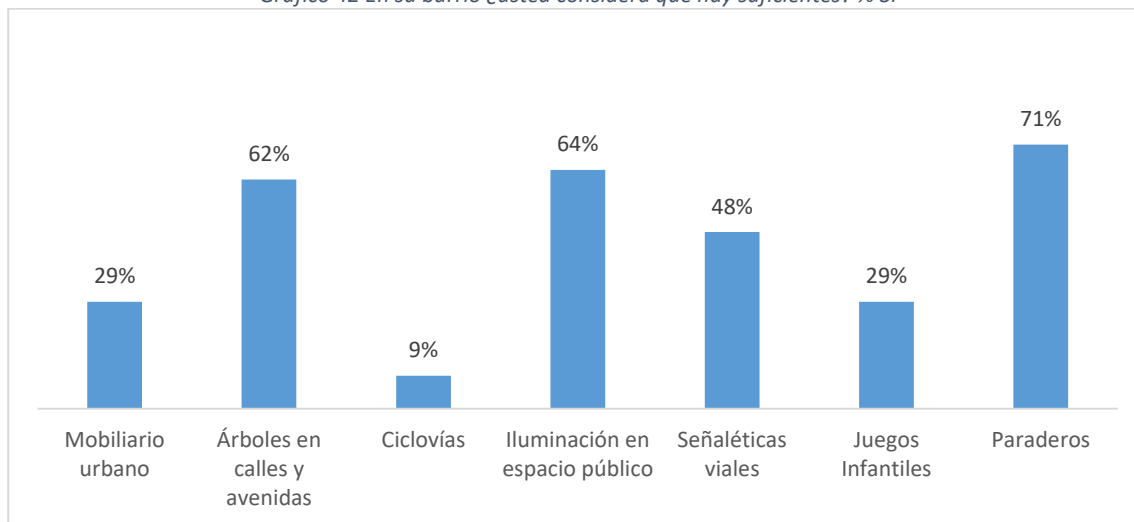


N=191.

### 6.1.3.2 Evaluación del entorno, espacio público y equipamiento

Para evaluar el equipamiento del barrio se consultó a los encuestados si creen que hay suficiente mobiliario urbano como árboles, paraderos, ciclovías y otros. El siguiente gráfico sólo presenta el porcentaje de la categoría “Si” ante cada pregunta. Sobre el 60% de los encuestados cree que su barrio cuenta con suficientes paraderos de locomoción pública (71%), iluminación en espacios públicos (64%) y árboles en calles y avenidas (62%). Al contrario, bajo un 40% considera suficiente el mobiliario urbano (29%) como bancas o basureros disponibles, los juegos infantiles (29%) y las ciclovías (9%).

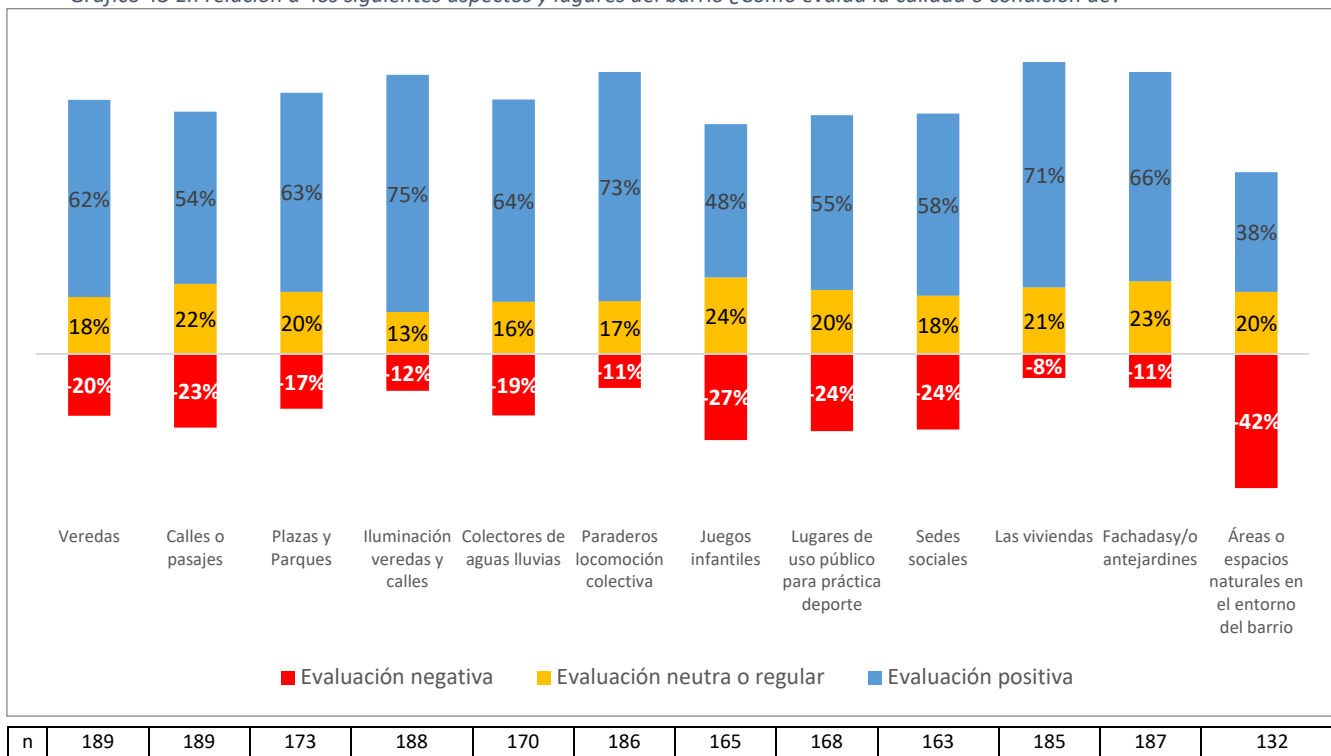
Gráfico 42 En su barrio ¿usted considera que hay suficientes? % SI



N=191. Se excluye NS/NR.

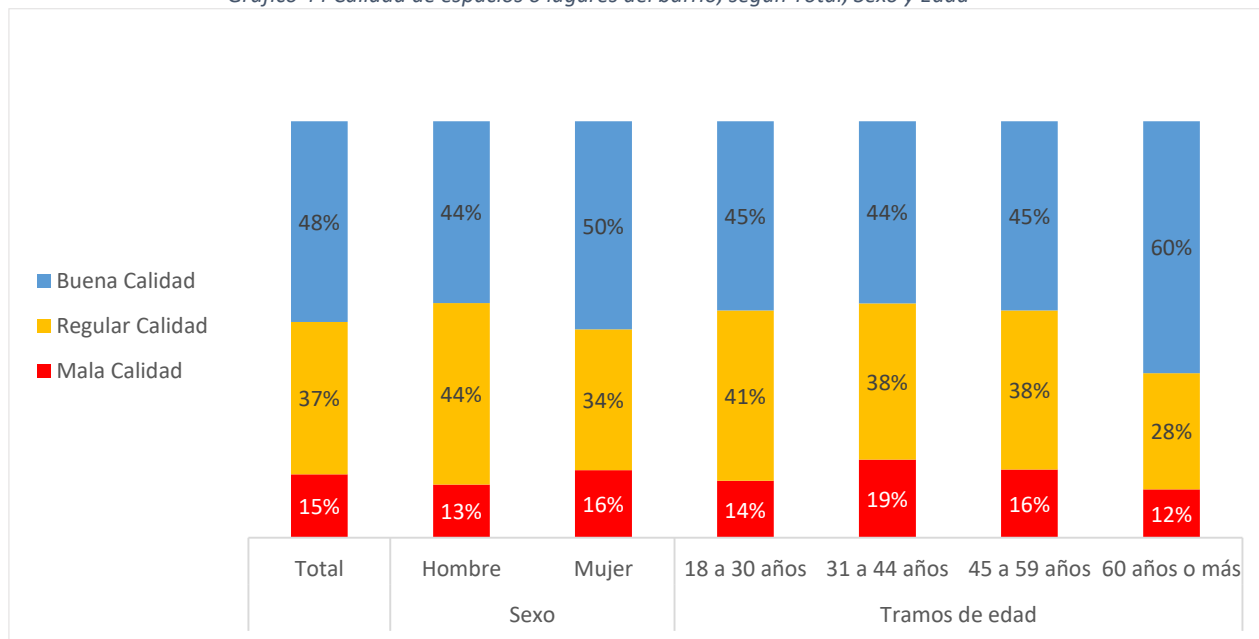
Ahora bien, al consultar respecto a la evaluación de la calidad de distintos aspectos y lugares del barrio en escala de 1 a 5, donde de 1 a 2 es una evaluación negativa, 3 es regular y de 4 a 5 positiva, obtenemos lo expuesto en el gráfico 43. Se puede observar una extendida evaluación positiva de los diferentes aspectos consultados, con la sola excepción de áreas o espacios naturales en el entorno del barrio donde predomina la evaluación negativa del 42%. Entre los aspectos mejor evaluados destaca la iluminación de veredas y calles con un 75%, los paraderos de locomoción colectiva con un 73% y las propias viviendas del barrio con un 71%. Al contrario, los elementos con menor evaluación positiva corresponden a los juegos infantiles con 48% y calles o pasajes con 54%. Conviene recordar en este punto, que las calles y pasajes del barrio corresponden también al espacio en el que los vecinos se sienten más inseguros, lo que permite esbozar la necesidad de intervenciones focalizadas en mejorar su calidad y percepción de seguridad.

Gráfico 43 En relación a los siguientes aspectos y lugares del barrio ¿Cómo evalúa la calidad o condición de?



A partir de esta pregunta se construye el indicador calidad de espacios o lugares del barrio, que corrobora la tendencia ya señalada, pues el 48% de los casos se concentra en la categoría “buena calidad”, y el 37% señala una calidad regular. Asimismo, se observa que no existen diferencias estadísticas significativas al analizar por variables de caracterización.

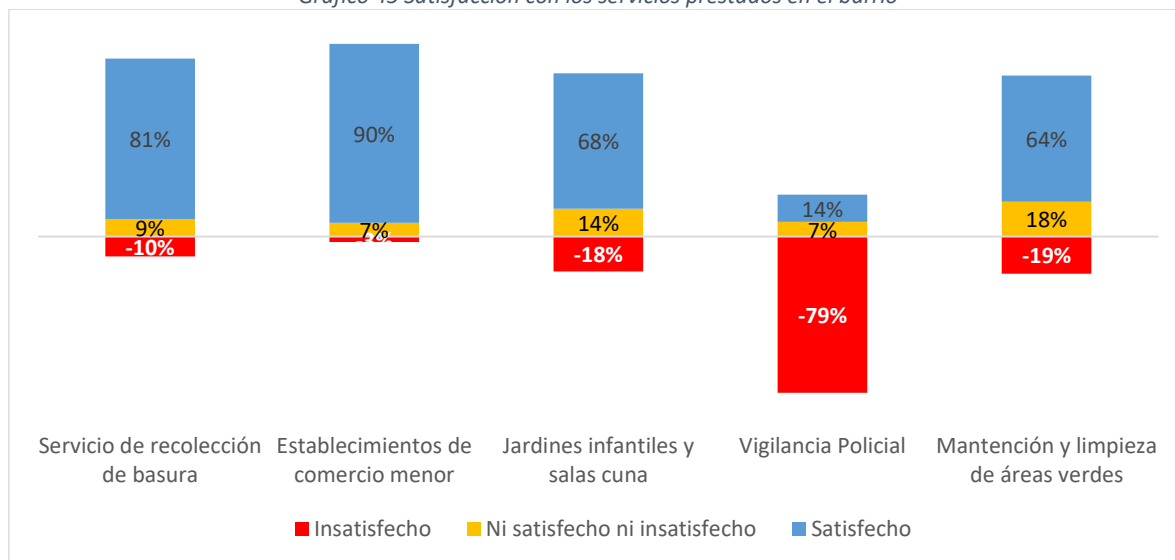
Gráfico 44 Calidad de espacios o lugares del barrio; según Total, Sexo y Edad



N=191.

Respecto a la satisfacción de los encuestados con la prestación de diversos servicios en el barrio, las opiniones manifiestan una amplia satisfacción por los aspectos consultados, a excepción de la vigilancia policial, donde el 79% de los consultados se siente insatisfecho, evidenciando un aspecto que debiera trabajarse en futuras intervenciones en el barrio. Por otro lado, los vecinos se declaran ampliamente satisfechos con el servicio de los establecimientos de comercio menor (90%), con el servicio de recolección de basura (81%) y de jardines infantiles y salas cuna (68%).

Gráfico 45 Satisfacción con los servicios prestados en el barrio

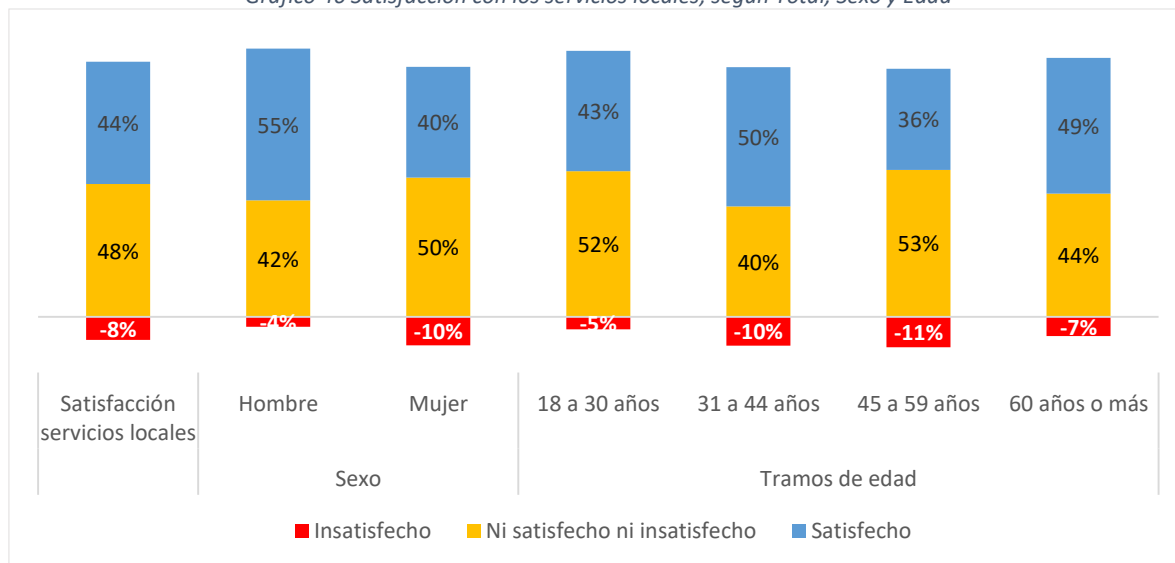


n	189	188	142	175	182
---	-----	-----	-----	-----	-----

Se excluye NS/NR. No se considera en cálculo "No existe en mi barrio".

A partir de la pregunta anterior se construye el indicador Satisfacción con servicios locales, el que refleja una satisfacción del 44%. Respecto al sexo y edad de los encuestados no se observan diferencias estadísticas significativas para el indicador observado.

Gráfico 46 Satisfacción con los servicios locales; según Total, Sexo y Edad

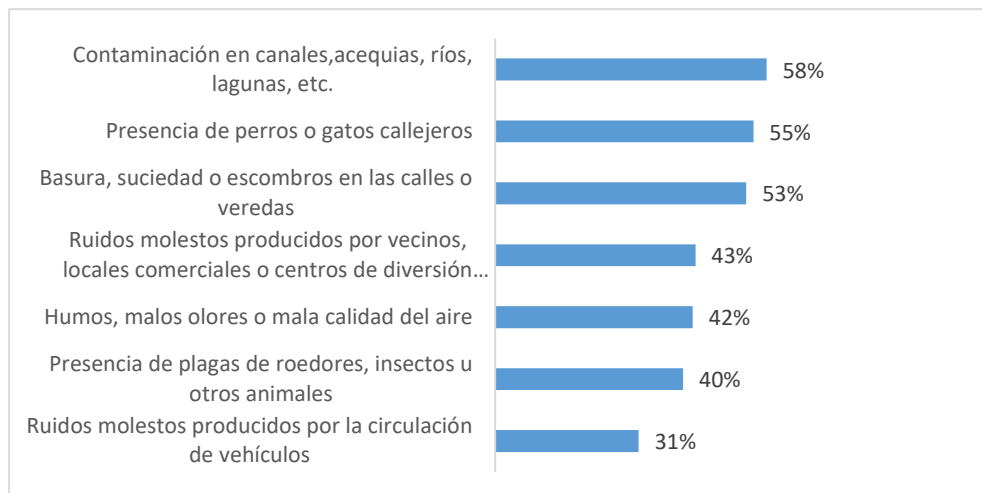


N=191.

### 6.1.3.3 Medio Ambiente

Al consultar en temas medioambientales, la contaminación en canales, acequia, ríos y lagunas es el principal problema señalado por los encuestados con un 58% de menciones, seguido de la presencia de perros y gatos callejeros con un 55% de menciones, la basura, suciedad o escombros en las calles o veredas es otro de los problemas mencionado con el 53%. Los problemas menos señalados son: presencia de plagas de roedores e insectos (40%), junto a ruidos molestos producidos por la circulación de vehículos (31%).

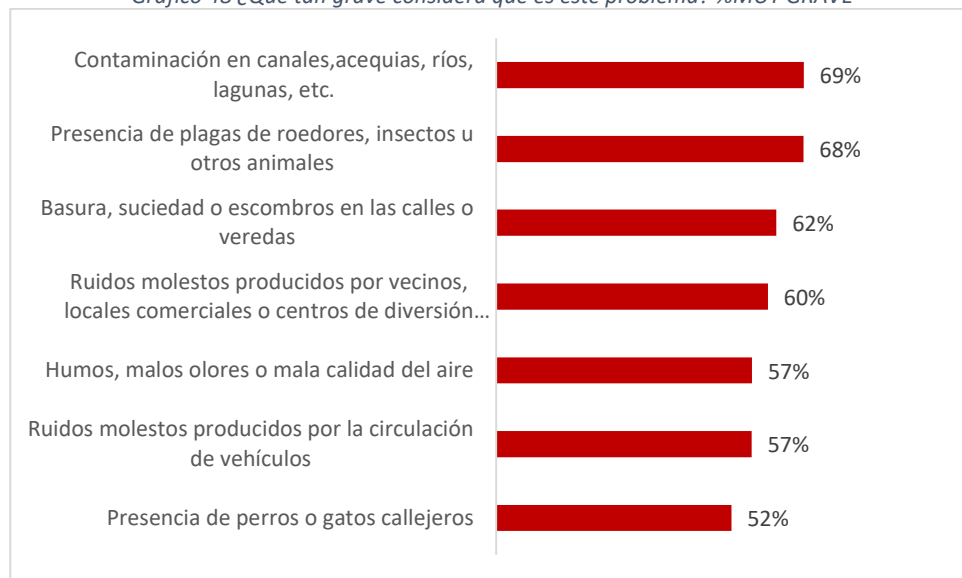
Gráfico 47 Actualmente ¿Se presenta alguno de los siguientes problemas medioambientales en su barrio? % Que responde SI



N=191. Se excluye NS/NR.

Del total de encuestados que menciono como problema la contaminación de canales, acequias, ríos, lagunas, etc., para un 69% se trata de una situación muy grave, siendo el principal problema percibido como urgente por los vecinos. El segundo problema considerado más grave, entre quienes lo mencionaron, corresponde a la presencia de plagas de roedores, insectos y otros animales con un 68%.

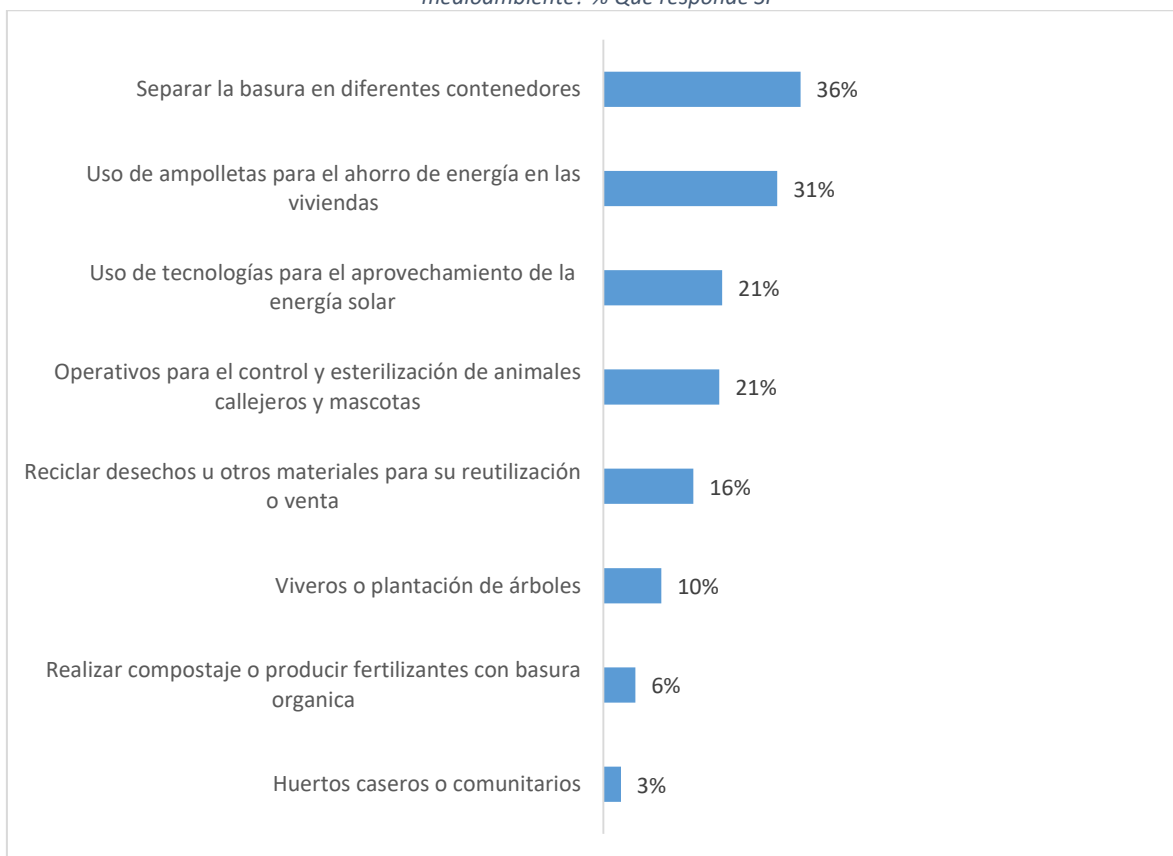
Gráfico 48 ¿Qué tan grave considera que es este problema? %MUY GRAVE



N=Submuestra %Sí. Se excluye NS/NR.

Respecto a las actividades que realizan los vecinos para ayudar al cuidado del medioambiente, un 36% de los encuestados reconoce separar la basura en diferentes contenedores, un 31% utiliza ampolletas para el ahorro de energía en viviendas y un 21% usa tecnologías para el aprovechamiento de energía solar. Las actividades que menos se realizan en el barrio de acuerdo a los encuestados, corresponde a la existencia de viveros o plantaciones de árboles (10%), realizar compostaje (6%) o la mantención de huertos caseros o comunitarios (3%).

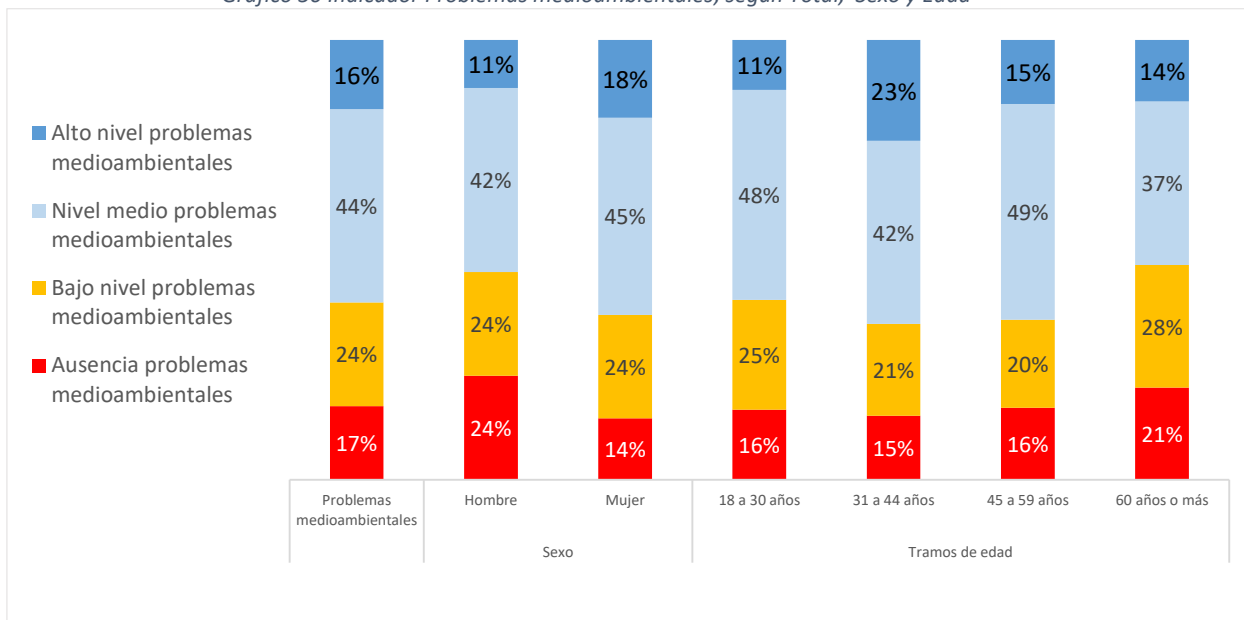
*Gráfico 49 ¿Cuáles de las siguientes actividades se realizan actualmente en su barrio ayudar al cuidado del medioambiente? % Que responde SI*



N=191. Se excluye NS/NR.

En base a la ocurrencia de problemas que afectan el medioambiente se construyó el indicador : Problemas medioambientales que se presenta en el gráfico 50. Observamos que mayoritariamente los encuestados perciben la existencia de problemas medioambientales con un 44% a nivel medio, porcentaje que escala a un 60% si se considera a quienes plantean altos niveles de problemas medioambientales. Estos resultados se mantienen relativamente estables al considerarlos desagregados según las variables de caracterización del encuestado, donde no existen diferencias estadísticamente significativas al contrastarlos entre sexo y tramos de edad.

Gráfico 50 Indicador Problemas medioambientales; según Total, Sexo y Edad

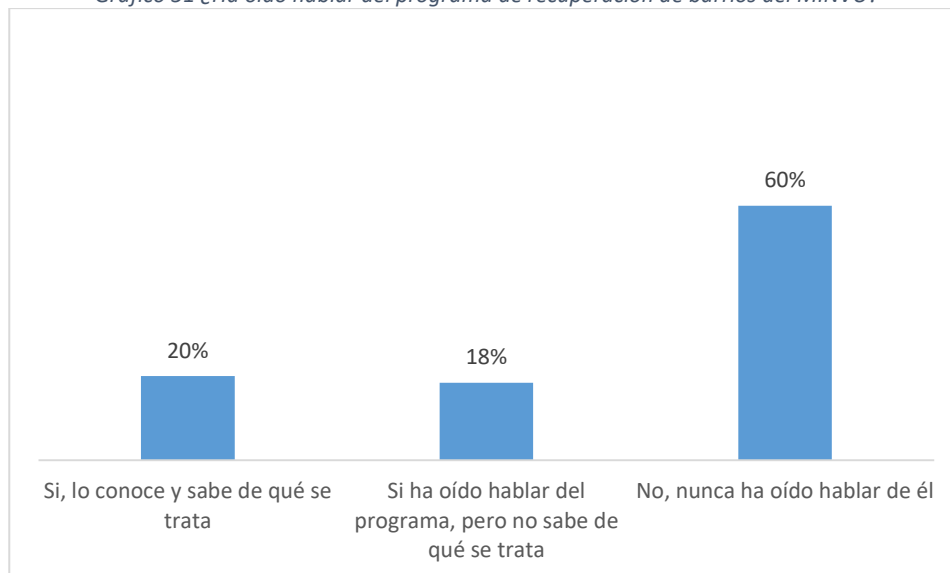


N=191..

### 6.1.4 Evaluación Programa QMB

En relación al grado de conocimiento del programa QMB en el barrio El Cabildo, los encuestados declararon en un 60% que nunca han oído hablar de él, el 20% declara conocerlo y si saber de qué trata el programa, mientras un 18% afirma que no sabe de qué se trata aunque ha oído hablar de él.

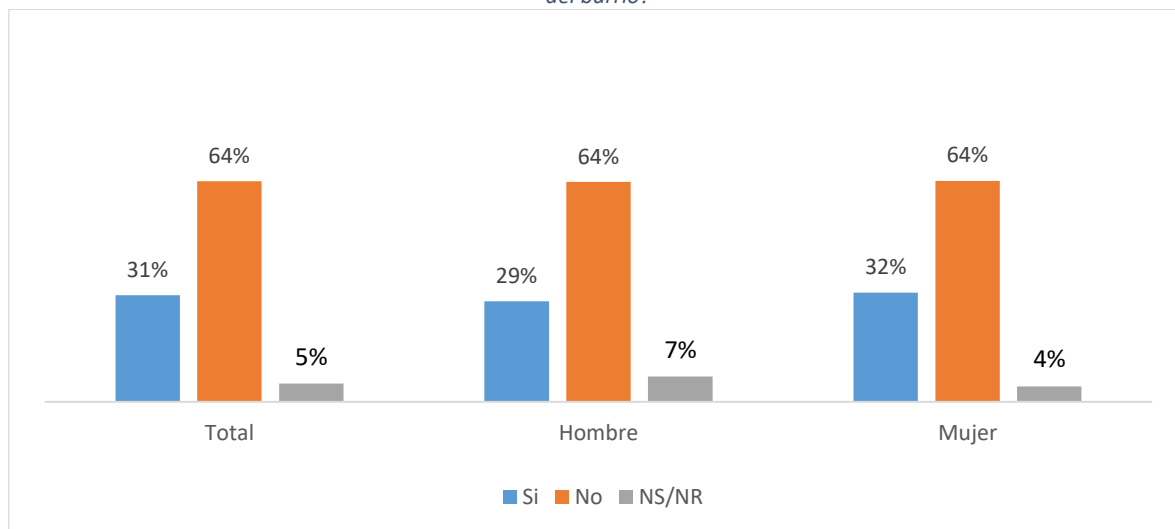
Gráfico 51 ¿Ha oído hablar del programa de recuperación de barrios del MINVU?



N=191. Se excluye NS/NR.

Al consultar respecto al CVD, un 31% de los encuestados reconoce conocerlos, frente a un 64% que afirma lo contrario. No se observan diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres al respecto.

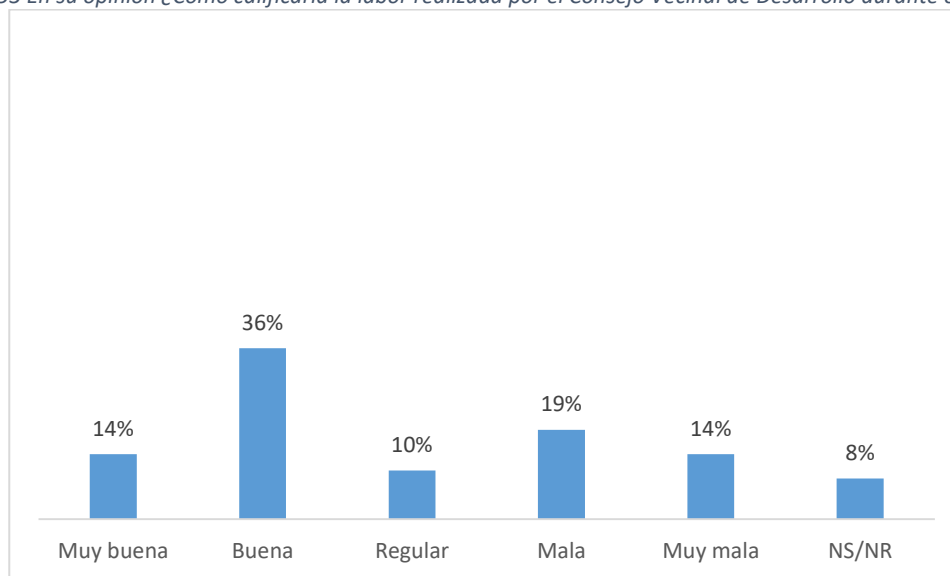
Gráfico 52 ¿Conoce usted el Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD) que se organizó para ayudar al proceso de recuperación del barrio?



N=191.

Entre aquellos que afirmaron conocer al CVD, un 50% tiene una opinión favorable a su gestión, al considerarla “Buena” (36%) o “Muy buena” (14%), mientras un 33% la califica de “Mala” (19%) o “Muy mala” (14%).

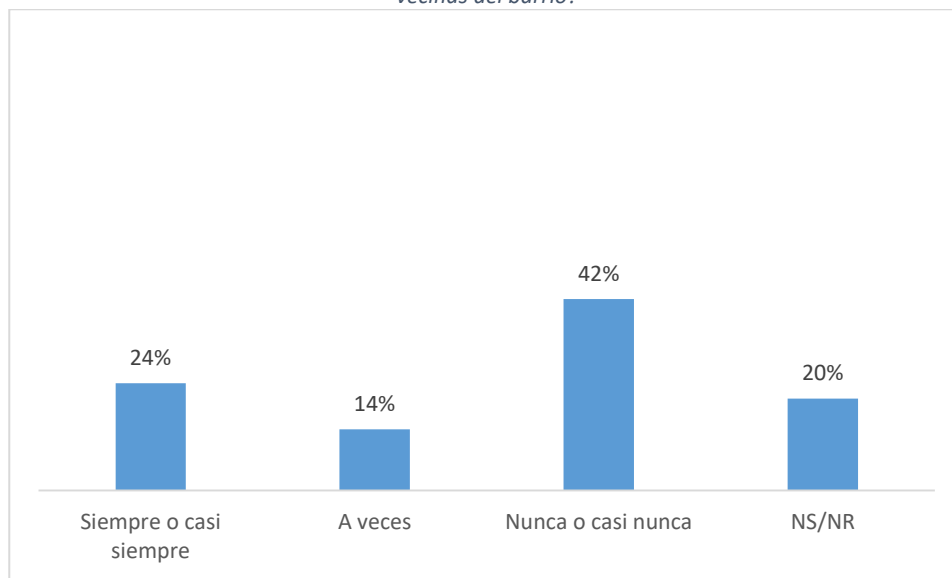
Gráfico 53 En su opinión ¿Cómo calificaría la labor realizada por el Consejo Vecinal de Desarrollo durante el proceso?



n=59.

Sin embargo, entre los encuestados que afirma conocer al CVD, un 42% cree que este “Nunca o casi nunca” fue capaz de representar las diferentes opiniones de los vecinos siempre o casi siempre, lo que contrasta con la buena opinión a su gestión vista anteriormente en el gráfico 53.

Gráfico 54 ¿El Consejo Vecinal de Desarrollo fue capaz de representar las diferentes opiniones de todos los vecinos y vecinas del barrio?



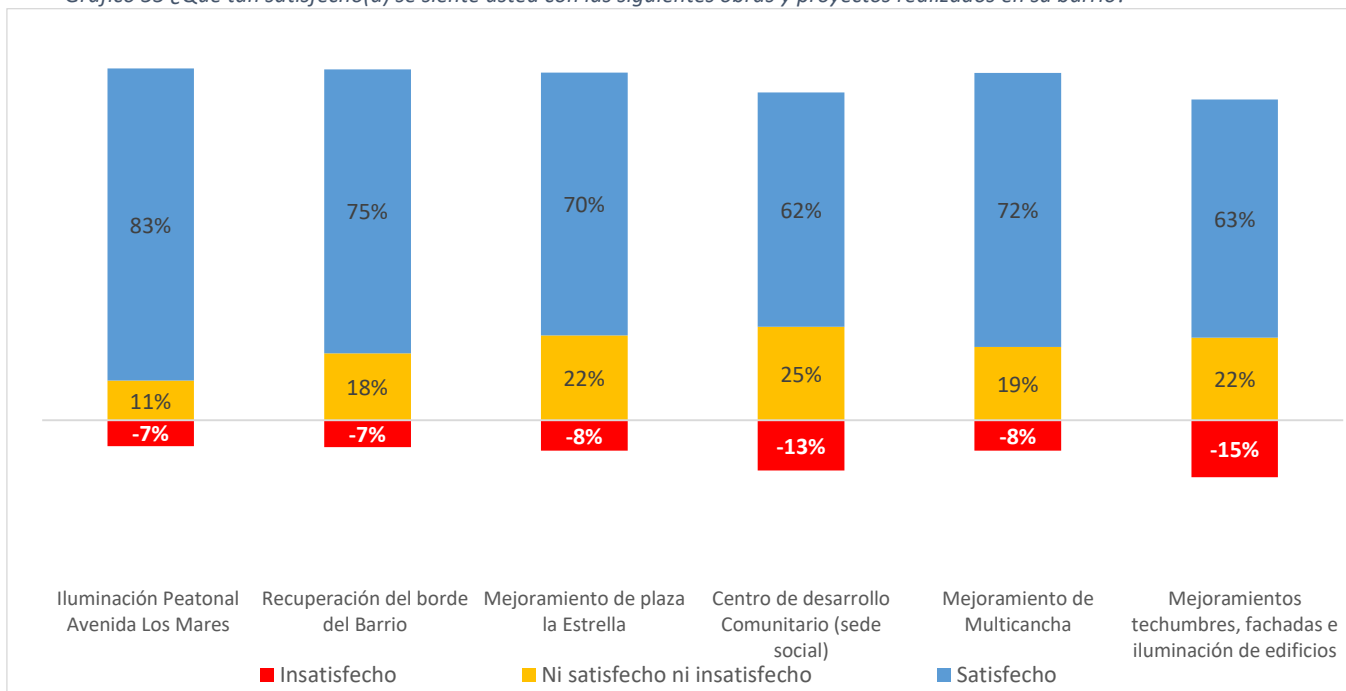
n=59.

#### 6.1.4.1 Satisfacción Obras y Proyectos QMB

Con el fin de conocer la opinión de los vecinos respecto a Obras y Proyectos Sociales, se les consultó en escala de Muy satisfecho a Muy insatisfecho, cuán satisfecho estaban con cada obra y proyecto ejecutado por el Programa Quiero mi Barrio. Los gráficos que se presentan a continuación reflejan la opinión de los vecinos que respondieron efectivamente evaluando las obras y proyectos, es decir, no se considera a aquellos que por alguna razón omitieron evaluación (NS/NR). Por cada obra/proyecto se presenta el porcentaje de vecinos satisfechos (Muy satisfecho + Satisfechos), el porcentaje de vecinos Insatisfechos (Muy Insatisfecho + Insatisfecho) y aquellos que evaluaron de forma regular. Al final de cada gráfico se presenta el número de vecinos que evaluó efectivamente cada obra/proyecto.

Respecto a las obras realizadas, la evaluación que hacen los vecinos es satisfactoria, pues todas las obras alcanzan valores sobre el 60% de aprobación. Cabe destacar el 83% de satisfacción en la obra “Iluminación peatonal Avenida Los Mares”, lo que está en sintonía con el 64% de encuestados que afirma que el barrio cuenta con suficiente iluminación (gráfico 42) y el 75% satisfecho con la calidad de dicha iluminación (gráfico 43), destacando entre los aspectos mejor evaluados del barrio. La recuperación del borde del barrio le sigue entre las obras con mejores niveles de satisfacción (75%) y el mejoramiento de multicancha (72%).

Gráfico 55 ¿Qué tan satisfecho(a) se siente usted con las siguientes obras y proyectos realizados en su barrio?

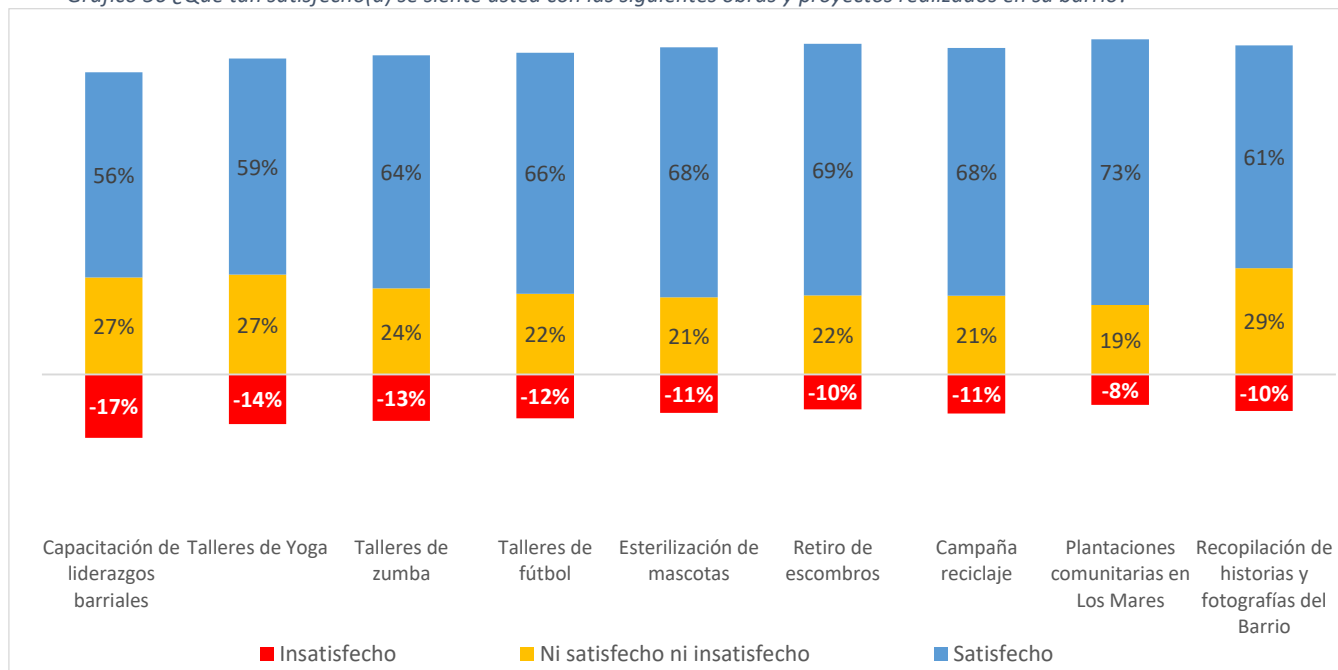


n	161	141	138	121	149	146
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

N=submuestra vecinos que evalúan Obras.

Respecto a los proyectos sociales realizados en el barrio, todos los proyectos realizados cuentan con niveles de satisfacción superiores al 55%. Entre los proyectos mejor evaluados, cabe destacar la realización de plantaciones comunitarias en Los Mares con un 73%, seguido del retiro de escombros con un 69%, y la esterilización de mascotas y las campañas de reciclaje con un 68% cada uno. Resulta llamativo que los cuatro proyectos sociales mejor evaluados guardan relación con el cuidado del medioambiente, lo que se condice con los niveles de conciencia que tienen los vecinos respecto a los problemas medioambientales del barrio, graficado con el Indicador de problemas medioambientales.

Gráfico 56 ¿Qué tan satisfecho(a) se siente usted con las siguientes obras y proyectos realizados en su barrio?

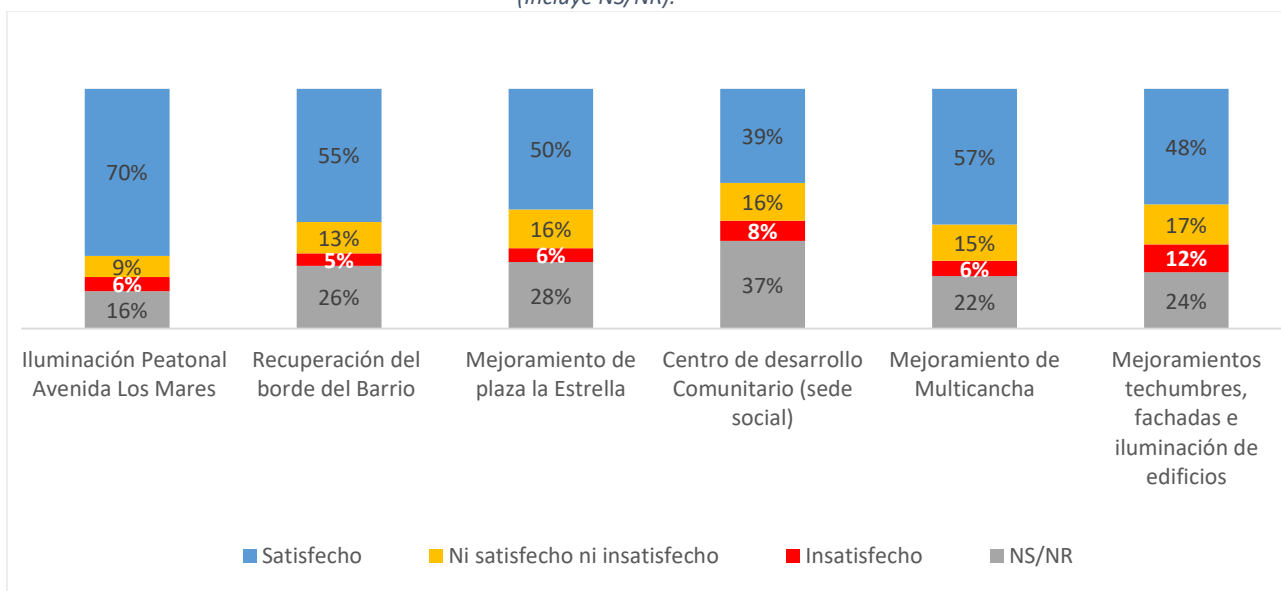


n	98	88	102	100	114	125	121	132	100
---	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

N=submuestra vecinos que evalúan los Proyectos Sociales.

A continuación se presentan los mismos resultados antes expuestos en el gráfico 55, pero incorporando la cantidad de respuestas en la categoría NS/NR. Como es de esperar, disminuyen los porcentajes de satisfacción con las obras pero sin alterar significativamente los resultados antes expuestos. Las tres obras mejor evaluadas corresponde a la “Iluminación peatonal Avenida Los Mares” (70%), mejoramiento de multicancha (57%) y recuperación del borde del barrio (55%), todos sobre el 50% de satisfacción. Los proyectos con menores porcentajes de satisfacción, esto es, inferiores al 50%, corresponden al mejoramiento de techumbres, fachadas e iluminación de edificios (48%) y el mejoramiento de sede social (39%). Esta última cuenta con los porcentajes más altos de respuestas NS/NR.

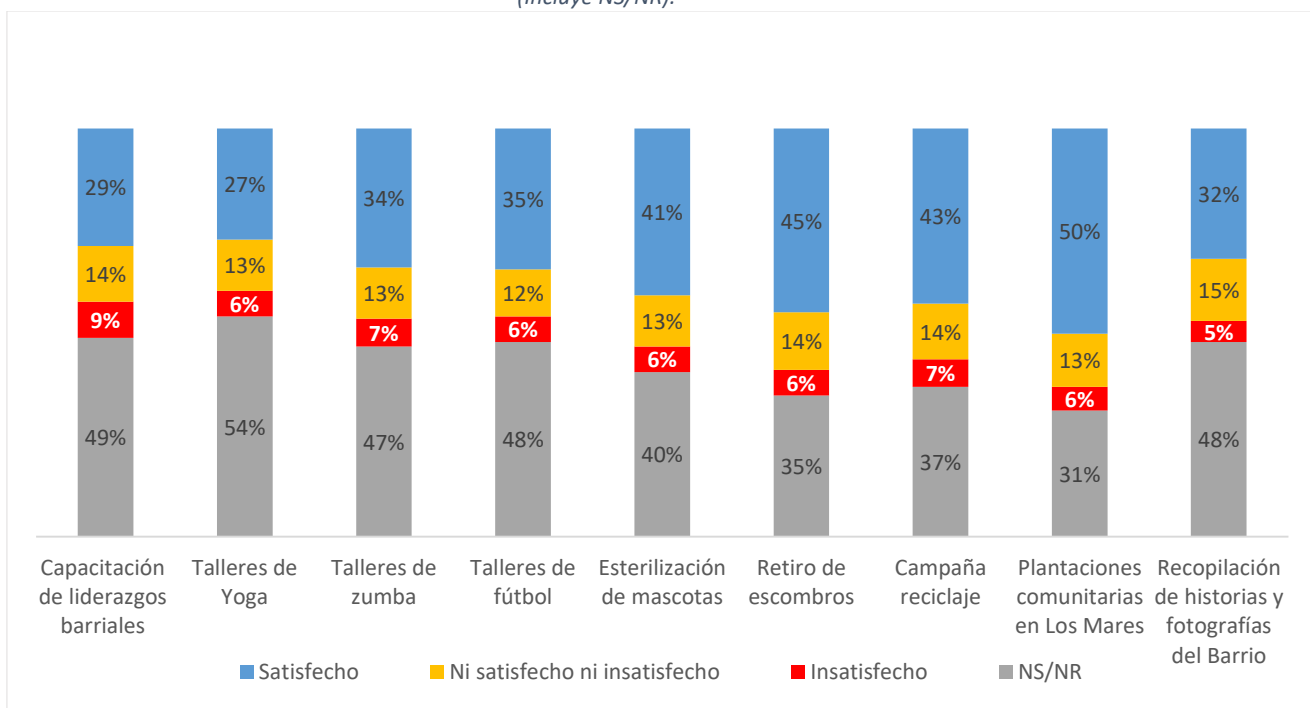
Gráfico 57 ¿Qué tan satisfecho(a) se siente usted con las siguientes obras realizadas en su barrio?  
(Incluye NS/NR).



N=191.

En relación a la satisfacción con las obras sociales, los resultados presentados a continuación nos permiten reforzar lo que se adelantaba en el gráfico 56, donde se destacaba la buena evaluación de proyectos relacionados con el cuidado del medioambiente. De esta manera, aun considerando las respuestas NS/NR, el gráfico 58 muestra que las actividades que aparecían como las mejor evaluadas en el gráfico 56 no solo mantienen esa condición, sino que también son las que cuentan con la menor cantidad de respuestas NS/NR, lo que sugiere que con iniciativas conocidas por los vecinos. Así, las plantaciones comunitarias en Los Mares cuentan con un 50% de satisfacción, seguido del retiro de escombros con un 45%, las campañas de reciclaje con un 43% y la esterilización de mascotas con un 41%.

Gráfico 58 ¿Qué tan satisfecho(a) se siente usted con las siguientes proyectos realizados en su barrio?  
(Incluye NS/NR).

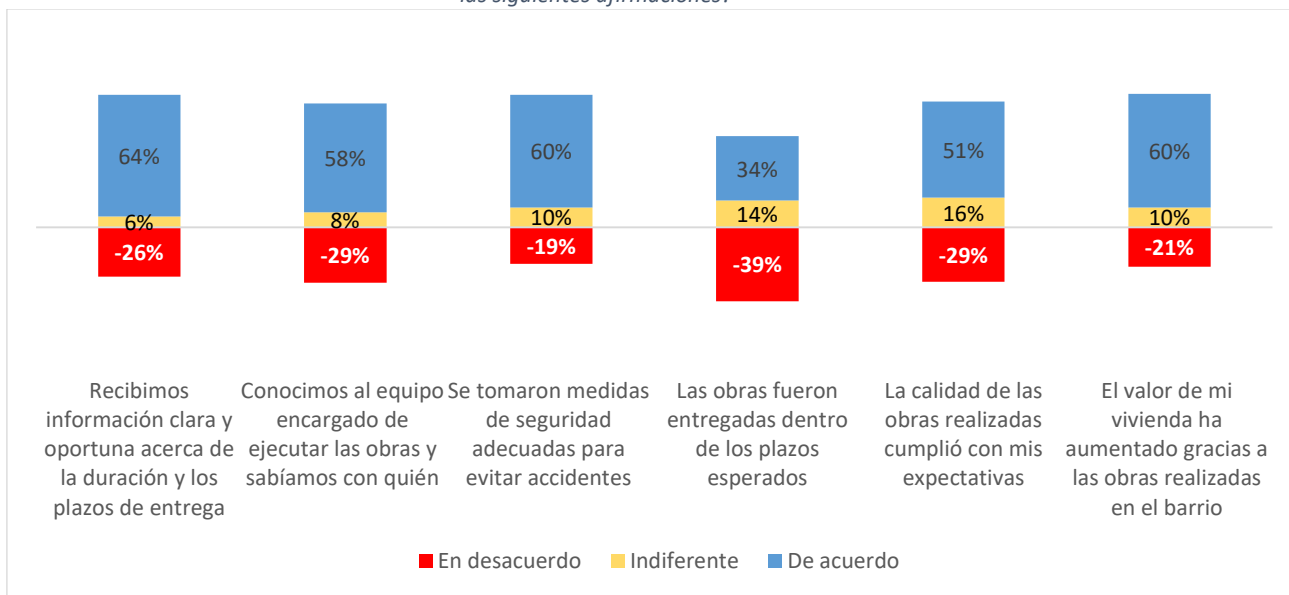


N=191.

### 6.1.4.2 Opinión Proceso QMB

Respecto a las obras y proyectos realizados, en cinco de las seis de las categorías evaluadas predomina la cantidad de encuestados que afirma estar de acuerdo con las afirmaciones, todas superando el 50%. La única excepción corresponde a la afirmación “Las obras fueron entregadas dentro de los plazos esperados” con solo un 34% de acuerdo y un 39% en desacuerdo. Las afirmaciones que concitan mayor respaldo entre los encuestados son la recepción de información clara y oportuna acerca de la duración y plazos de entrega (64%), la confianza en que se tomaron medidas adecuadas de seguridad para evitar accidentes (60%) y la percepción de que el valor de sus viviendas ha aumentado gracias a las obras realizadas (60%). Estos resultados sugieren un buen trabajo de comunicación y difusión de parte del Programa hacia los vecinos del barrio.

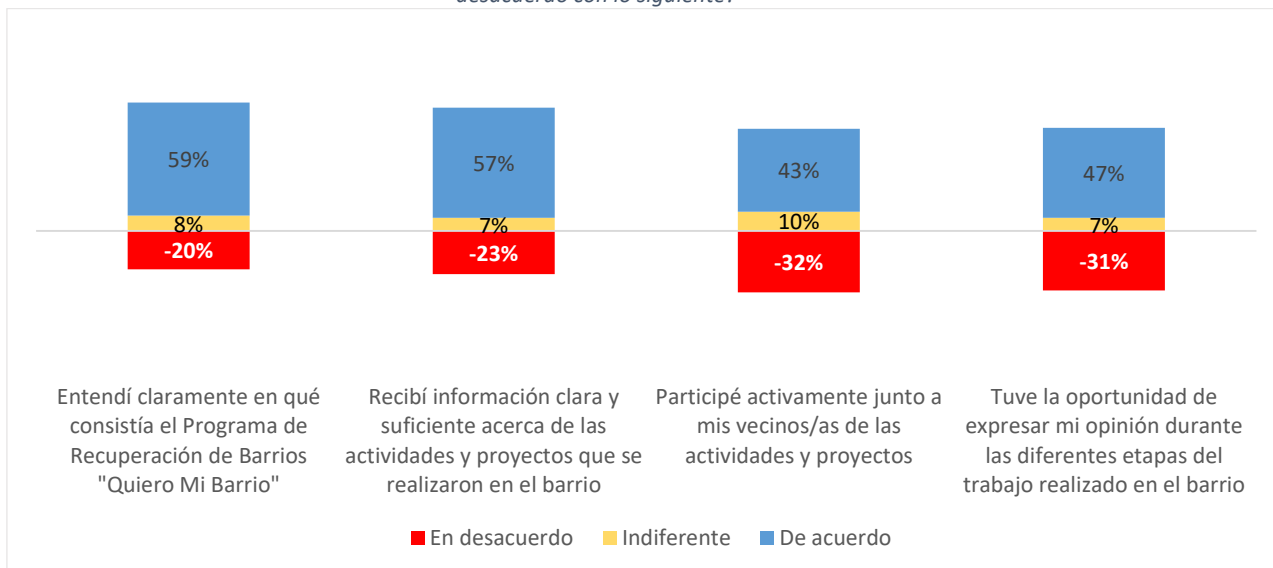
Gráfico 59 Respecto de las obras que se realizaron recientemente en su barrio, ¿Ud. está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?



N=191. Se excluye NS/NR.

Similar a lo expresado en el gráfico anterior, al consultar específicamente respecto a la información y comunicación de parte del Programa QMB hacia los vecinos, se evidencia la existencia de un flujo adecuado de información. En los aspectos evaluados predomina la categoría “De acuerdo”, con un 59% que reconocer haber entendido claramente en que consiste el Programa QMB y un 57% que afirma haber recibido información clara y suficiente acerca de las obras y proyectos realizados. Bajo el 50% se encuentra la oportunidad de expresar la opinión en las diferentes etapas del trabajo en el barrio con un 47% y la participación de los vecinos en actividades y proyectos con un 43%

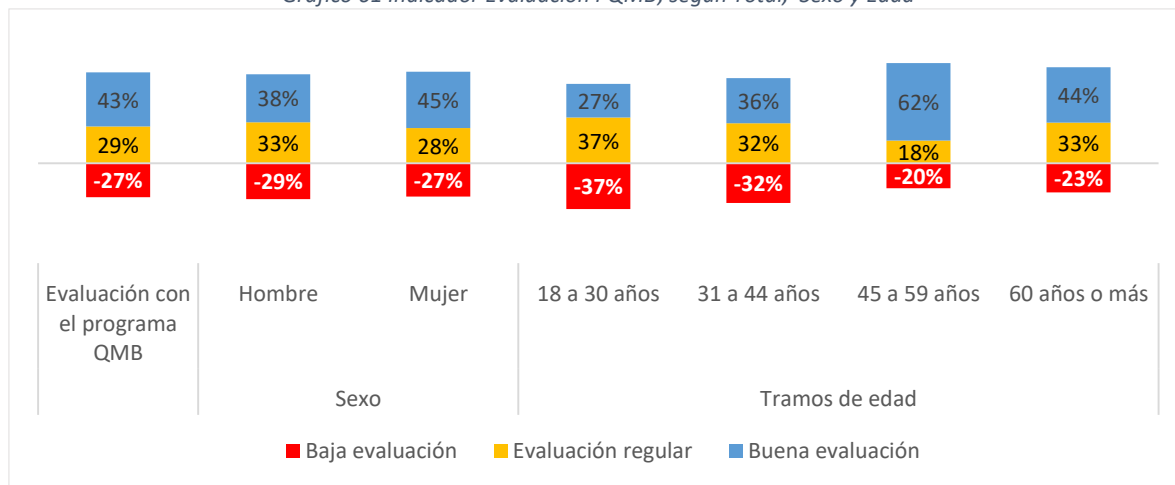
Gráfico 60 Con relación a la información y comunicación que existió de parte del PQMB, ¿Ud. está de acuerdo o en desacuerdo con lo siguiente?



N=191. Se excluye NS/NR.

Con el conjunto de preguntas expuestas se construye el Indicador Evaluación con el Programa QMB. Tal como se observa en el gráfico siguiente, predomina una buena evaluación del programa que alcanza un 43%. Si se observa la evaluación según variables de caracterización no se observan diferencias estadísticamente significativas según sexo, donde se observan resultados relativamente similares entre hombres y mujeres. Si se observan diferencias estadísticamente significativas según edad de los encuestados, donde el porcentaje de “Buena evaluación” entre los encuestados de 45 a 59 años es significativamente superior al que presentan encuestados entre 18 y 30 años. Este último grupo, entre 18 y 30 años, corresponden al único donde la Baja evaluación (37%) es más alta que la buena evaluación del programa (27%).

Gráfico 61 Indicador Evaluación PQMB; según Total, Sexo y Edad



n=187. Se excluye NS/NR.

Al considerar este indicador como variable dependiente y las variables que lo construyen como independientes, se elaboró un modelo de regresión que identificó cuáles son las variables o factores que más inciden en la evaluación del programa en el Barrio El Cabildo de acuerdo al peso relativo en el modelo. Los resultados, según peso de mayor a menor, son los siguientes:

- Conocimos al equipo encargado de ejecutar las obras y sabíamos con quién comunicarnos en caso de que se presentaran problemas, 27%.
- Participé activamente junto a mis vecinos/as de las actividades y proyectos realizados en el barrio, 19%.
- Recibí información clara y suficiente acerca de las actividades y proyectos que se realizaron en el barrio, 18%.
- El valor de mi vivienda ha aumentado gracias a las obras realizadas en el barrio, 14%.
- Entendí claramente en qué consistía el Programa de Recuperación de Barrios "Quiero mi Barrio", 12%.
- Tuve la oportunidad de expresar mi opinión durante las diferentes etapas del trabajo realizado en el barrio, 11%.

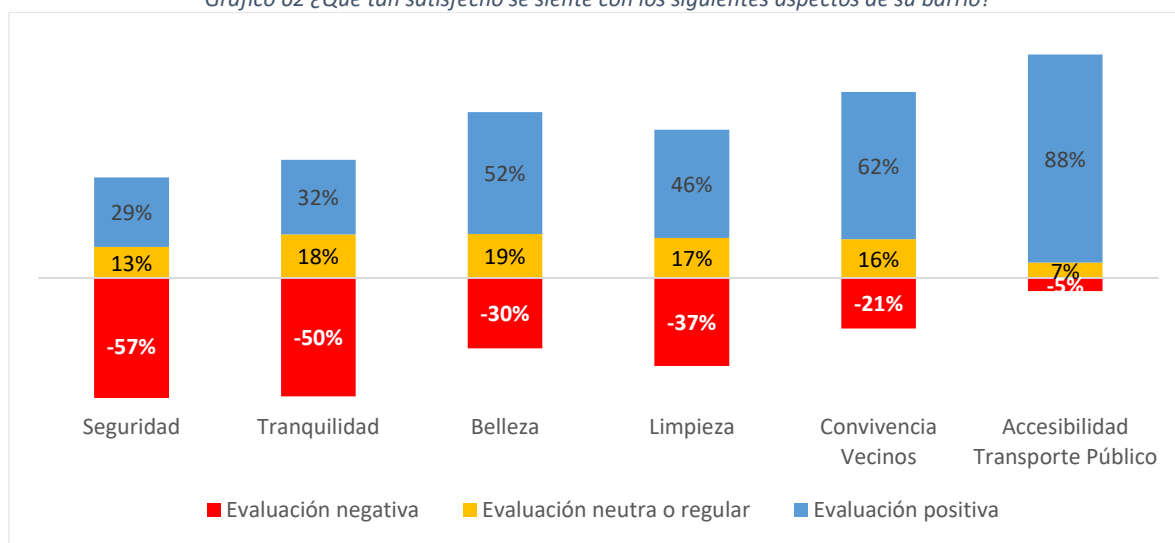
Los resultados ponen de manifiesto que lo que más incide en la evaluación de los vecinos son factores asociados a la comunicación del Programa y la participación de los vecinos en diferentes instancias: cómo el programa logra comunicar lo que hace e involucrar a los vecinos parece ser

fundamental. De este modo, estos 6 factores o variables son oportunidades de mejora del Programa en futuras intervenciones.

### 6.1.5 Satisfacción con el Barrio

En cuanto a la evaluación de diferentes aspectos del barrio, como: seguridad, tranquilidad, belleza, limpieza, convivencia con los vecinos y accesibilidad a transporte público, se presentan los resultados en escala de 1 a 5; donde 5 a 4 es evaluación positiva, 3 evaluación regular y 2 a 1 evaluación negativa. Los aspectos mejor evaluados corresponden a la accesibilidad al transporte público y la convivencia entre vecinos con un 88% y 62% respectivamente. Por otro lado, la seguridad del barrio es el aspecto que concita la evaluación positiva más baja (23%) con la evaluación negativa más alta con 57%, seguido de la tranquilidad del barrio con 50% de evaluación negativa. Estos resultados se condicen con lo observado en el indicador de seguridad barrial y el indicador de seguridad en espacios públicos en los que predominaba la sensación de inseguridad con un 51% y 79% respectivamente.

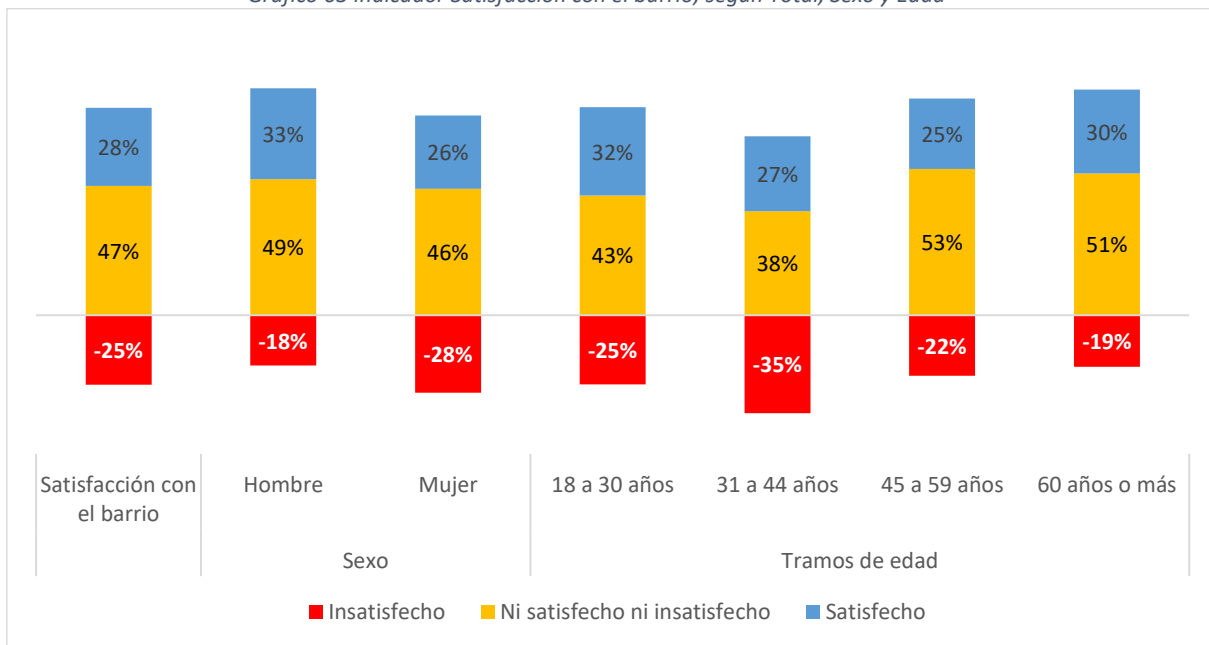
Gráfico 62 ¿Qué tan satisfecho se siente con los siguientes aspectos de su barrio?



N=191. Se excluye NS/NR.

Considerando todos los aspectos anteriormente descritos se construye el Indicador Satisfacción con el barrio, que alcanza solo un 28% de satisfacción, lo que corresponde a un bajo nivel de satisfacción frente a un 47% que no se manifiesta ni satisfecho ni insatisfecho. Aun cuando no hay diferencias estadísticamente significativas según la caracterización de los encuestados, destacan los encuestados entre 31 y 44 años de edad quienes manifiestan en mayor medida sentirse insatisfechos (35%) con el barrio.

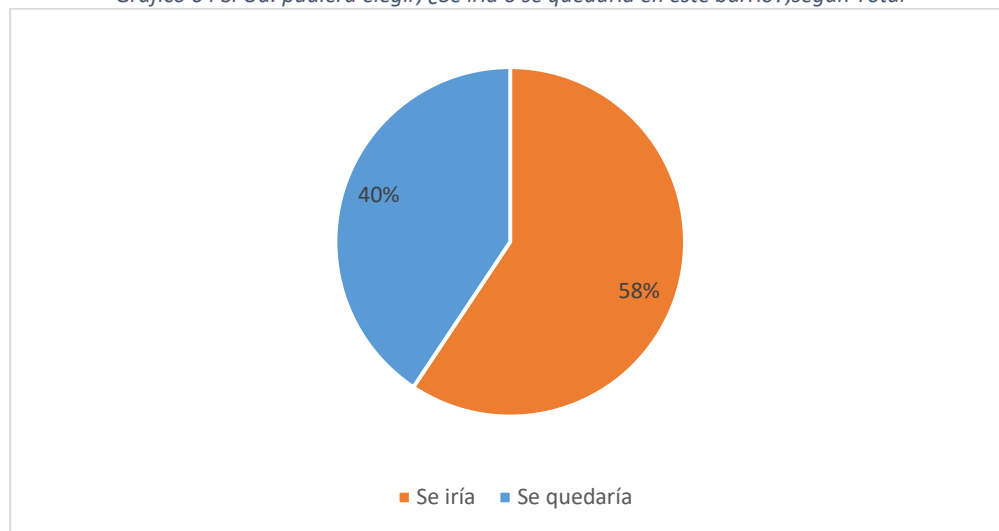
Gráfico 63 Indicador Satisfacción con el barrio; según Total, Sexo y Edad



N=191.

Al consultarle a los encuestados sobre la posibilidad de irse o mantener su residencia en el barrio, un 58% afirma que se iría del barrio si pudiera elegir hacerlo, frente solo a un 40% que se quedaría.

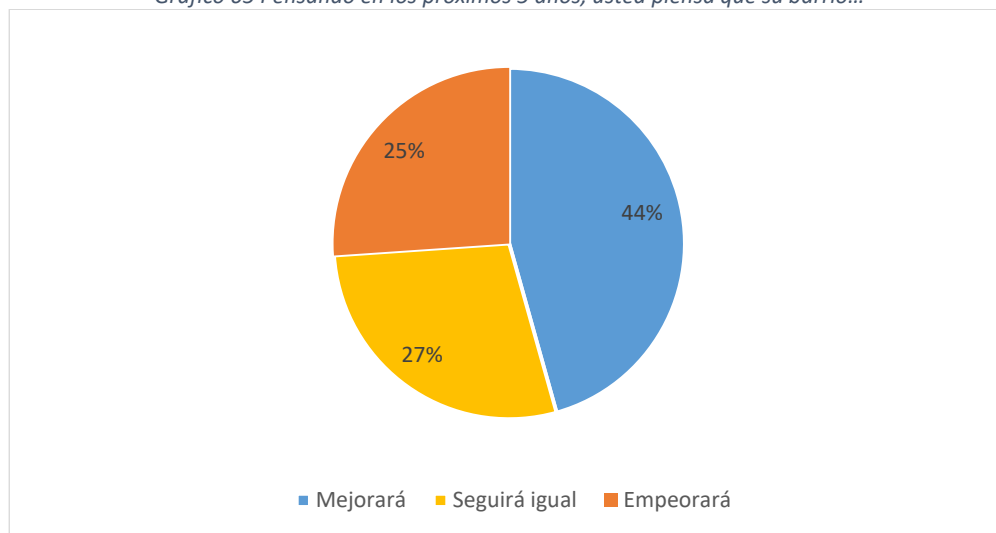
Gráfico 64 Si Ud. pudiera elegir, ¿Se iría o se quedaría en este barrio?;según Total



N=191. Se excluye NS/NR.

Al consultar a los encuestados sobre cómo creen que el barrio estará en 5 años a futuro, el 44% cree que mejorará, el 27% que seguirá igual y el 25% que empeorará, lo que nos demuestra una visión moderadamente optimista que tienen los vecinos del barrio.

Gráfico 65 Pensando en los próximos 5 años, usted piensa que su barrio...



N=191. Se excluye NS/NR.

### 6.1.5.1 Proyectos Preferidos

Al indagar cuáles serían los proyectos preferidos a desarrollar en el barrio, los encuestados privilegian en primer lugar los proyectos destinados a mejorar o reparar viviendas (15% de menciones), pavimentar o reparar las calles y pasajes (15% de menciones), construir o mejorar plazas o lugares abiertos de encuentro para vecinos (12% de menciones), y mejorar áreas verdes y forestación (12% de menciones).

Tabla 3 Obras o proyectos necesarios para el barrio

	Menciones %			n	Total menciones %
	1°	2°	3°		
Mejorar o reparar las viviendas	37%	36%	27%	67	15%
Pavimentar o reparar las calles y pasajes	42%	36%	21%	66	15%
Construir o mejorar plazas y/o lugares abiertos para el encuentro de los vecinos	35%	27%	37%	51	12%
Mejorar áreas verdes y forestación (árboles y vegetación)	43%	27%	29%	51	12%
Construir o mejorar sedes comunitarias y/o sociales o salas múltiple	47%	24%	29%	49	11%
Mejorar o colocar iluminación en espacios públicos	41%	34%	24%	41	9%
Reparar o construir veredas	18%	59%	23%	39	9%
No sabe/No responde	48%	27%	24%	33	8%
Mejorar o construir canchas o recintos para el deporte y la recreación	10%	31%	59%	29	7%
Otro	23%	15%	62%	13	3%

N=191.

### 6.1.6 Mapa de Oportunidades

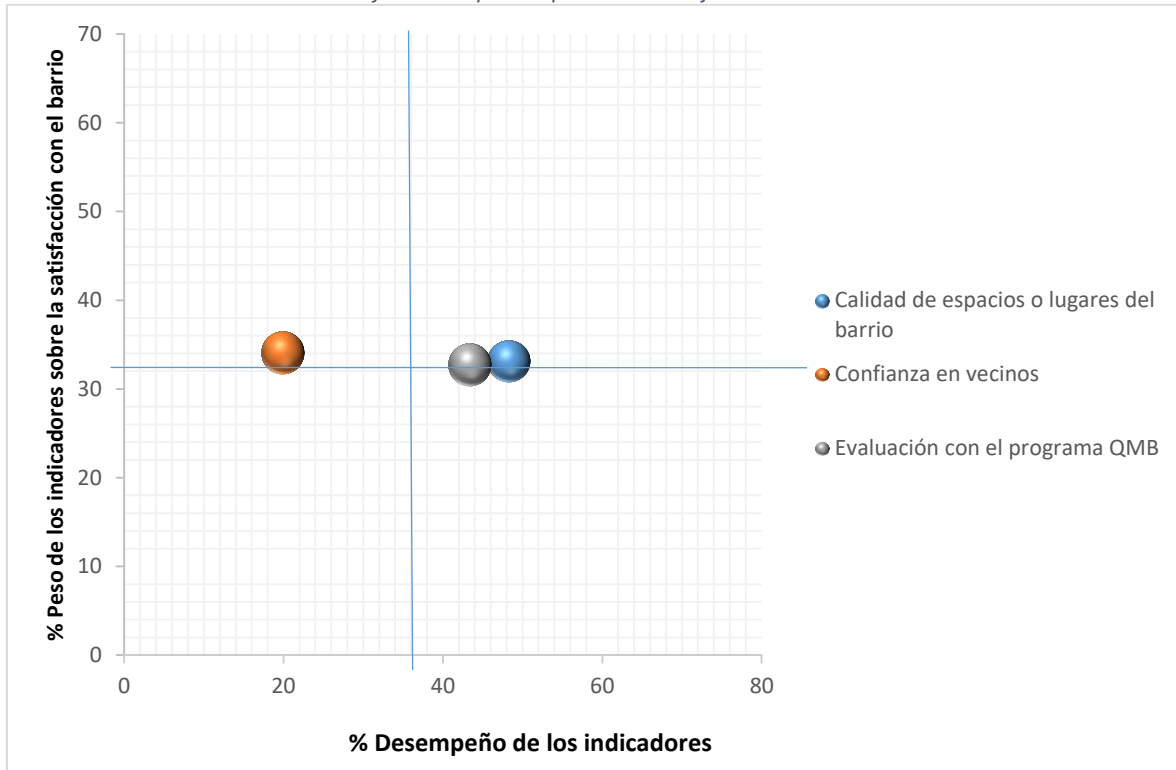
Al considerar el Indicador Satisfacción con el barrio como variable dependiente y todos los indicadores construidos como variables independientes se elabora un modelo de regresión que permite identificar cuáles son los indicadores que más inciden en la satisfacción con el barrio El Cabildo, de acuerdo al peso relativo en el Modelo. El resultado refleja que tres indicadores: Confianza en vecinos, Calidad de espacios o lugares del barrio y Evaluación con el Programa QMB son significativos y explican la satisfacción con el barrio de los vecinos(as) del barrio El Cabildo:

	Peso relativo
Confianza en vecinos	34,1%
Calidad de espacios o lugares del barrio	33,2%
Evaluación con el programa QMB	32,8%

El Mapa refleja que el indicador Confianza en Vecinos, es el que presenta un mayor peso relativo con un 34,1% y un desempeño del 19,89%, es decir, solo un 20% de encuestados tiene altos niveles de confianza en sus vecinos. En tanto, respecto al indicador calidad de espacios o lugares del barrio, un peso relativo del 33,2% y su desempeño alcanza el 48,19%, es decir, el 48% considera que los espacios o lugares del barrio son de buena calidad. Finalmente, el indicador Evaluación con el programa QMB, con un peso relativo del 32,8% y un desempeño alcanza el 43,32%, lo que quiere decir que cerca de un 44% de los encuestados reporta una buena evaluación a la intervención del programa QMB. Estos aspectos serían los que mayor incidencia tienen en la valoración que hacen los encuestados de su barrio.

De los tres indicadores que tienen más peso en la satisfacción global del barrio, uno de ellos pertenece a la dimensión “El barrio como espacio social” (Confianza en vecinos) y otro se encuentra asociado a la dimensión “El barrio como espacio físico” (Calidad de espacios o lugares del barrio).

Gráfico 66 Mapa de Oportunidad Conjunto El Cabildo



N=191.

## VII. Conclusiones y Recomendaciones

En relación a la dimensión el “Barrio como espacio social”, la confianza entre vecinos resulta significativa para explicar la satisfacción de los vecinos con su barrio. Ya en el Mapa de Oportunidades vimos que solo un 20% de encuestados tiene altos niveles de confianza en sus vecinos. Los niveles de desconfianza o baja confianza son prácticamente los mismos hacia los vecinos y hacia los dirigentes vecinales, ambos con un 49%, lo cual se escapa del comportamiento habitual de este indicador en otros barrios analizados donde suele haber una confianza más baja en dirigentes que en el común de los vecinos. Aun cuando en esa tendencia no hay diferencias estadísticamente significativas entre sexos ni tramos etarios, quienes tienen mayores niveles de baja confianza en sus vecinos corresponden al grupo de encuestados entre 31 a 44 años. Se trata de una situación que es pertinente abordar en futuras intervenciones en el barrio, considerando además que del 36% afirma no estar dispuesta a destinar parte de su tiempo para participar en actividades que vayan en beneficio de su barrio, un 12% de ese total justifica esa posición en la desconfianza que le generan los vecinos y organizaciones del barrio. Se trata del segundo motivo más relevante para explicar la ausencia de participación. De esta manera, la confianza en vecinos y dirigentes se convierte en una problemática relevante a abordar, que incide en la participación de los vecinos y en la percepción de satisfacción que tienen con su propio barrio.

Aun cuando no es una variable significativa para explicar la satisfacción con el barrio en el modelo de regresión antes expuesto, se sugiere considerar los resultados en relación a temáticas de seguridad. Vimos como al consultar a los encuestados respecto a su satisfacción con diferentes aspectos del barrio, la seguridad del barrio es el aspecto que concita la evaluación positiva más baja (23%) con la evaluación negativa más alta con 57%, seguido de la tranquilidad del barrio con 50% de evaluación negativa. Estos resultados se condicen con lo observado en el indicador de seguridad barrial y el indicador de seguridad en espacios públicos en los que predominaba la sensación de inseguridad con un 51% y 79% respectivamente. Los espacios concebidos como más inseguros corresponden a plazas y parques del barrio y las calles y pasajes (como se observa en gráfico 31), lo que podría explicar por qué mayoritariamente los encuestados utilizan nunca o casi nunca las plazas o parques de su entorno (gráfico 19).

En la dimensión el barrio como espacio físico, el Mapa de oportunidades destaca el peso relativo y desempeño de la calidad de espacios y lugares del barrio en la satisfacción que tienen los vecinos con su entorno. Este presenta un peso relativo del 33,2% y su desempeño alcanza el 48,19%, es decir, el 48% considera que los espacios o lugares del barrio son de buena calidad. La satisfacción que tienen los vecinos con la calidad de espacios y lugares del barrio son una importante fortaleza que los encuestados reconocen y que impacta en su satisfacción con el barrio. Por lo mismo, resulta significativo mantener y fortalecer esa percepción. Para mejorar esa percepción, futuras intervenciones pueden centrarse en los elementos con menor evaluación positiva, principalmente los juegos infantiles y las áreas o espacios naturales en el entorno del barrio.

El estado de las áreas o espacios naturales del barrio es importante. Al consultar en temas medioambientales, la contaminación en canales, acequia, ríos y lagunas en el principal problema señalado por los encuestados con un 58% de menciones, tal como se observó anteriormente en gráfico 47. Del total de encuestados que lo reconoció como el problema más urgente, un 69% reconoce que se trata de una situación grave (gráfico 48). La importancia y urgencia que los vecinos le atribuyen a las áreas naturales en el entorno del barrio, principalmente a canales, ríos, acequias o lagunas, da cuenta de la incidencia de este aspecto en su valoración global del barrio. Es pertinente reiterar también la evaluación positiva que los encuestados tienen de los proyectos sociales orientados al cuidado del medioambiente y la conciencia de existencia de problemas medioambientales que se expresa en el respectivo indicador.

Complementario a estas variables está el Indicador de Evaluación con el Programa QMB como tercera variable significativa en la satisfacción con el barrio. Al considerar este indicador como variable dependiente y las variables que lo construyen como independientes se elabora un modelo de regresión que permite identificar cuáles son las variables o factores que más inciden en la evaluación del Programa en el barrio de acuerdo al peso relativo en el Modelo. Los resultados nos muestran que este indicador presenta un peso relativo del 32,8% y su desempeño alcanza el 43,32%, es decir, cerca de un 44% de los encuestados reporta una buena evaluación a la intervención del programa QMB, pese a lo cual sobre un 30% de los encuestados afirma no haber participado activamente en actividades y proyectos y no haber tenido la oportunidad de emitir su opinión en diferentes etapas del proceso, lo que representaría Oportunidades de mejora para el Programa.

Es importante además considerar la opinión de vecinos respecto a proyectos futuros, necesarios para el barrio. Entre las preferencias que concitan mayor interés, los encuestados privilegian en primer lugar los proyectos destinados a mejorar o reparar viviendas (15% de menciones), pavimentar o reparar las calles y pasajes (15% de menciones), construir o mejorar plazas o lugares abiertos de encuentro para vecinos (12% de menciones), y mejorar áreas verdes y forestación (12% de menciones).

En resumen, el Mapa de Oportunidades sugiere ciertos elementos a considerar para fomentar la satisfacción de los vecinos con su barrio. En primer lugar, existe la oportunidad de fortalecer la confianza entre vecinos. En segundo lugar, fortalecer y mejorar la calidad de espacios y lugares del barrio, con énfasis en mejorar la calidad de jardines infantiles y el estado de las áreas naturales cercanas al barrio. Finalmente, fortalecer los esfuerzos por incentivar la participación de los vecinos en las actividades y proyectos del programa QMB.